OBSERVATOIRE DES PARTENARIATS

Programme d'études IMPACT 2019-2021

Etudes quantitatives pour la mesure des impacts des alliances auprès de quatre populations

Etude IMPACT
Associations & Territoires

Rapport détaillé - 16 septembre 2021

Toute publication totale ou partielle doit impérativement utiliser la mention complète suivante :
« Etude IMPACT – Associations – Comisis-OpinionWay pour l'Observatoire des partenariats, Septembre 2021

L'Observatoire des Partenariats

Piloté par : Le RAMEAU – Co-construisons demain

Programme en partenariat avec :

Caisse des Dépôts Groupe – Institut CDC pour la Recherche – Fonds ODD 17

Etude réalisée avec le soutien de :

Ministère de l'Éducation nationale, de la Jeunesse et des Sports – Liberté, Égalité, Fraternité – TotalEnergies Foundation

Comisis – Competitive Insights Strategies
Anne Robin
"opinionway
Alexandre Mutter

Sommaire

I. L'Observatoire des partenariats : une histoire d'écoute et de mesure de l'avancée sociétale…… 3

II. Méthodologie de l'étude IMPACT – Associations & Territoirtes…… 5

III. Synthèse de l'étude…… 12

IV. Résultats détaillés de l'étude…… 17

- I. Le « jouer collectif » en sortie de crise…… 17
- II. Les impacts et bénéficies du « jouer collectif »…… 28
- III. Perception et fragilité de leur territoire…… 38
- IV. La dynamique de co-construction territoriale…… 53
- V. Les pratiques partenariales associatives…… 63
- VI. Zoom sur les partenariats avec les entreprises…… 80
- VII. Les ODD et les associations…… 91

V. Remerciements…… 98

L'Observatoire des partenariats

Un outil collectif de données statistiques et scientifiques

L'Observatoire des partenariats

Créé en 2008 par Le RAMEAU, en partenariat avec la Caisse des Dépôts, l'Observatoire des partenariats a pour objectif de **qualifier les enjeux des relations partenariales au service du bien commun**, d'identifier **les pratiques innovantes** et de **suivre l'évolution des dynamiques** d'alliances en France.

Le **1er cycle quinquennal d'études, nommé ARPEA (2008 – 2012)**, a permis d'établir un état des lieux des partenariats en France, et de comprendre le mouvement d'alliances sur les territoires.

Le **2ème cycle quinquennal d'études** a été mené pour mieux percevoir l'impact de ces alliances. C'est dans ce cadre que l'Observatoire a lancé le programme d'études **PHARE**.

Depuis le 23 novembre 2017, le **3ème programme quinquennal** a été lancé. Il a pour objectif de mesurer les impacts des alliances innovantes au service du bien commun en matière de performance des organisation, d'innovation et de confiance des Hommes et des territoires.

Les partenaires :

Un suivi depuis 2008 du mouvement de co-construction en France

Les membres du Comité de pilotage

Un Comité de 12 membres, avec la Direction Scientifique d'Anne ROBIN (Comisis)

Un outil partagé qui a suivi les mouvements d'alliance depuis une décennie

Le programme IMPACT : qualifier les alliances d'intérêt général

2018-2019

Etude exploratoire

Regards croisés chercheurs & praticiens

2019-2021 Phase quantitative

Volet 1 :

IMPACT-Territoires

Indicateurs des Territoires, mis à jour à partir des sources officielles, intégrés dans chaque étude

IMPACT-Pratiques innovantes

Base de 300 études de cas

Populations interrogées

- Volet 2 : IMPACT-**Citoyens**
- Volet 3 : IMPACT- **Elus locaux**
- Volet 4 : IMPACT- **Académique**
- Volet 5 : IMPACT-**Entreprises**
- Volet 6 : IMPACT-**Associations**
- Volet 7 : IMPACT-**Fondations**

2021-2022 Mise en débat en territoires

3 niveaux de partage : régional, national et international

5 ans pour nommer, quantifier et cartographier les impacts des alliances innovantes au service du bien commun

La notion de fragilité :

De l’état des lieux des fragilités à l’impact des alliances d’intérêt général

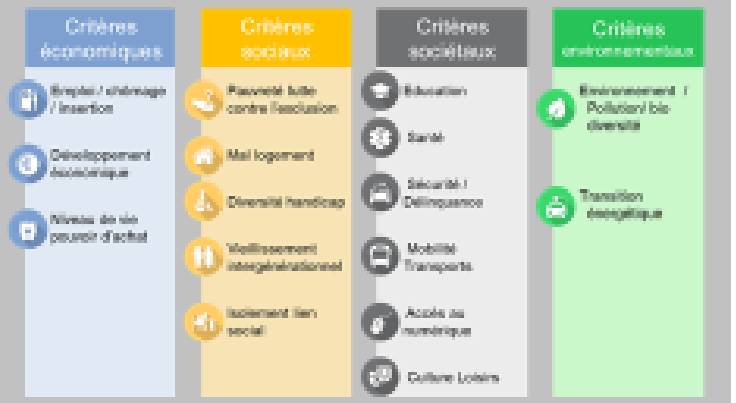
La notion de **fragilité** est **évolutive ET dépendante de son environnement.** Elle ne peut se repérer, non pas à partir d’un seuil idéal d’une Société se considérant épanouie, dans le suivi de l’écoute des vécus et ressentis par les écarts enregistrés entre des populations sur des territoires eux-mêmes bien définis.

Programme PHARE en 2015 : Un premier état des lieux des la réalité des fragilités perçues et vécues par la population, les élus, les entreprises et les associations dans chacune des 13 régions et pour 16 domaines et actions prévisibles et possibles.

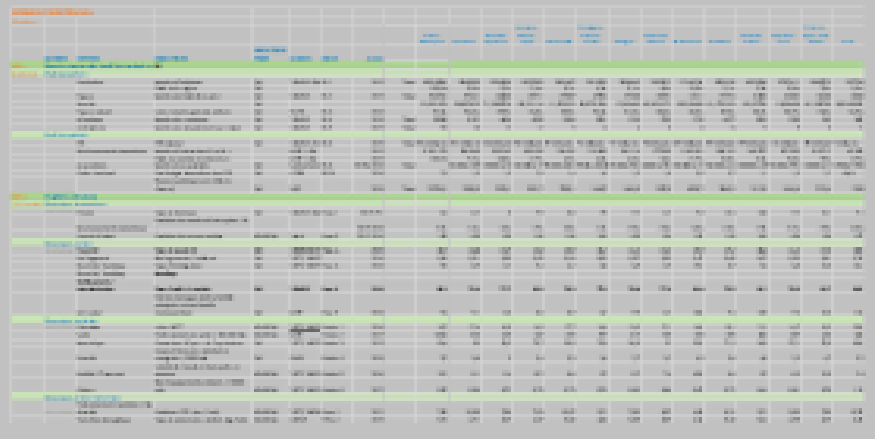
Programme IMPACT en 2019-2021 :

- Repères des fragilités territoriales comparées par région
- Etat des lieux N+2 sur les fragilités perçues par le citoyen dans sa région

16 domaines analysés



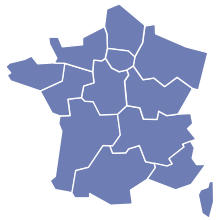
Indicateurs de fragilité par région



La méthode d’étude

Méthodologie

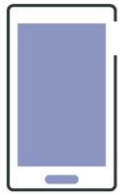
Univers des Répondants.



- Étude réalisée auprès d'un échantillon de **311** associations d'au moins un salarié, représentatif de l'univers de **148 429** associations d'au moins un salarié.

- L'échantillon a été constitué à partir de la localisation géographique régions
- L'univers statistique de référence est celui de l'Insee retravaillé selon des codes NAF précis.
- L'intervalle de confiance inhérent à toute étude doit être considéré par le lecteur (2 à 3 points selon les segmentations).
- Les fichiers de départ selon la sélection des NAF* (14.000 adresses sélectionnées pour les 13 régions et selon la taille).

Méthode de collecte



Mode d'interrogation :

L'échantillon a été interrogé en ligne sous CAWI

Date de la consultation.

Mai juin 2021

- Cette consultation applique les procédures et règles de la norme ISO 20252

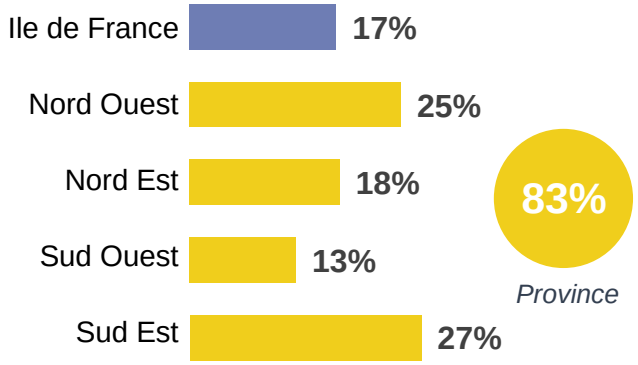
Profil des répondants

Femme 38%

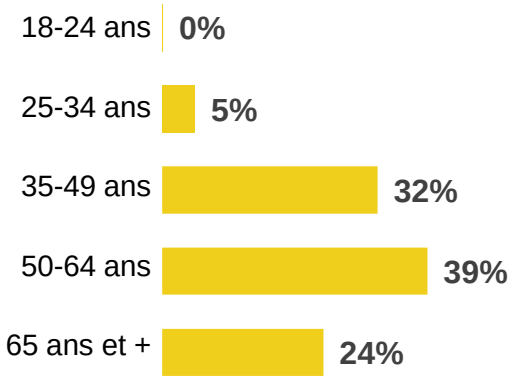
62% Homme

148 429 associations d'au moins un salarié

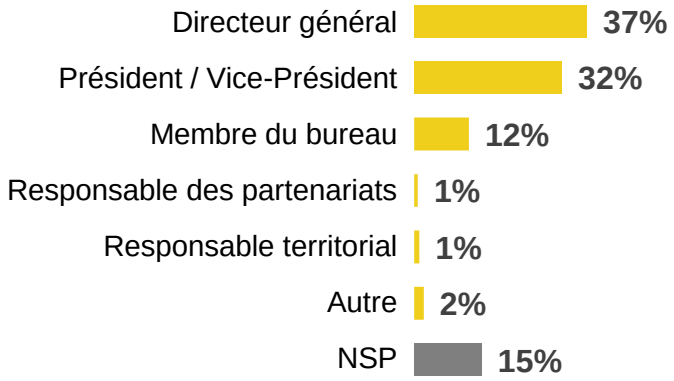
Localisation de l'antenne



Age moyen : 55 ans



Fonction du répondant



Profil des associations

Type de structure

Une association de terrain	77%
Une tête de réseau associative nationale	11%
Une tête de réseau territoriale	9%
Une structure d'insertion par l'activité économique	3%

76%
membre d'une union / fédération / Réseau

fédération sportive	31%
fédération et ligues réseaux éducation / écoles / centre sociaux, éducatifs, enfance, médical …	12%
Réseaux, Groupes, d'associations ESS, solidarités / insertion divers comme FNOGEC GESSL…	10%
Artistiques, culturelles	10%
fédérations et réseau protection environnement et biodiversité	3%
Autres	4%

148 429 associations d'au moins un salarié

Echelle d'intervention

Locale	56%
Régionale	24%
Nationale	14%
Internationale	6%

70%
Porte une mission d'intérêt général

Ancienneté

Moins de 2 ans	0%
Entre 2 et 5 ans	4%
Entre 6 et 10 ans	3%
Plus de 10 ans	93%

7% *10 ans ou moins*

Nombre de salariés

1 à 2 salariés	37%	**74%** *1 à 5*
3 à 5 salariés	37%	
6 à 9 salariés	4%	**21%** *6 à 49*
10 à 49 salariés	17%	
50 à 199 salariés	3%	**5%** *50 et +*
200 salariés et plus	2%	

Nombre de bénévoles

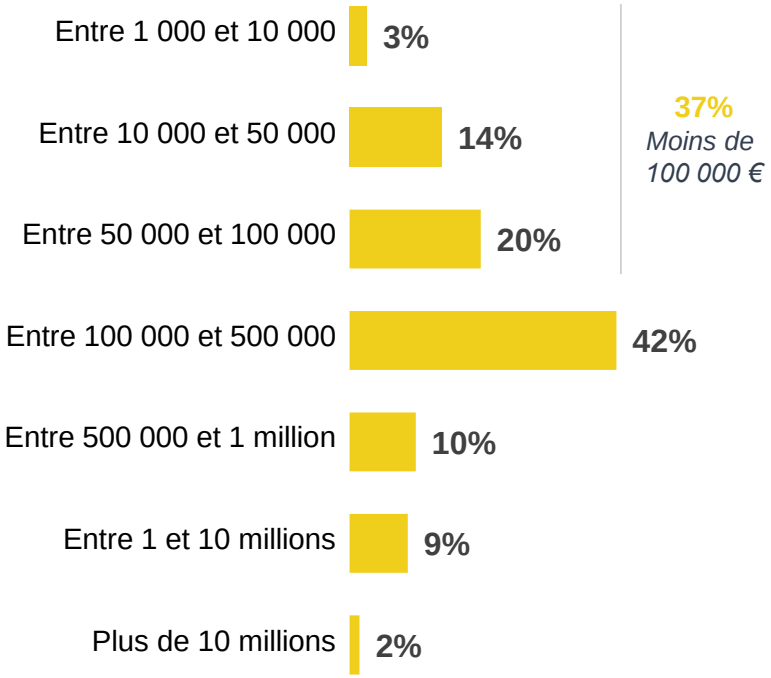
Pas de bénévole	10%	
1 à 9 bénévoles	26%	**63%** *1 à 29*
10 à 29 bénévoles	37%	
30 à 49 bénévoles	9%	**27%** *30 et +*
50 et +	18%	

Nombre de service civique

Pas de volontaire	71%	
1 à 2 volontaires	20%	
3 à 5 volontaires	6%	**29%** *3 et +*
6 à 9 volontaires	2%	
10 et +	1%	

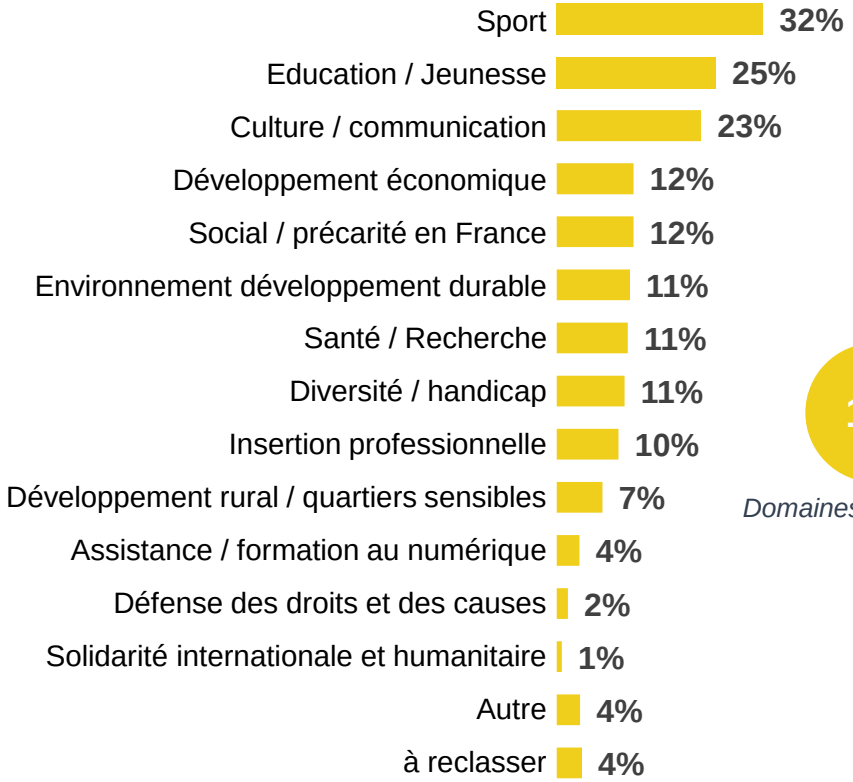
Profil des associations – Budget annuel & domaines d'intervention

Budget annuel



148 429 associations d'au moins un salarié

Domaine d'intervention



1,7

Domaines en moyenne

En préalable un périmètre d'écoute des responsables des associations de 1 salarié et +

732 177 associations
toutes tailles, tous domaines

Sélection des associations d'au moins un salarié
=

154 470 associations de 1 salarié et plus
tous domaines

Codes NAF retenus
=

01,38,55,56,59,72,78,79,85,86,87,88,90,91,93,94,95,96

148 429 associations
74% de 1 à 5 sal. / 21% de 6 à 49 sal. / 5% de 50 sal. & +

Echantillon
=

311 associations
38% de 1 à 5 sal. / 38% de 6 à 49 sal. / 24% de 50 sal. & +

Rappel : L'univers statistique de référence est celui de l'Insee 2020 retravaillé

Impact Associations a donc interrogé un échantillon représentatif des 148 429 associations de 1 salarié et plus, sur les NAF retenus, selon la règle que la taille de l'échantillon est indépendante de la taille de l'univers qu'il tend à représenter et que les petits univers (ex. associations de grandes tailles salariales) méritent d'être suffisamment représentés.

La synthèse de l’étude IMPACT – Associations & Territoires

Synthèse de l’étude IMPACT – Associations & Territoires …

Quand l’écosystème est prêt à faire alliance

- Les associations au cœur de la dynamique de co-construction territoriale porté par le monde associatif

  - Le périmètre de l’étude porte sur les 148 000 associations ayant au moins 1 salarié selon l’univers mis à jour en 2021.

  - Dans cet univers, 98% des associations passent des partenariats avec toutes les organisations publics ou privés que l’on peut trouver sur un territoire. La capacité de ces associations à multiplier les partenaires et les partenariats *(22,2 en moy.)* révèle une activité foisonnante et débridée avec peut-être une tentation de se parler à elles-mêmes si l’on regarde les taux de présence des partenaires.

  - En effet, l’acteur public local *(collectivités locales ou territoriales)* est le premier partenaire avec un taux de 89% d’au moins 1 partenariat. Le deuxième partenaire est une autre structure d’intérêt général (73%) suivi par les établissements scolaires (70%) et des collectifs d’associations (56%), puis viennent les acteurs publics nationaux (52%), académiques (35%), les fédérations professionnelles (37%) et les réseaux consulaires.

  - Face à tous ces partenaires, et principalement le monde associatif lui-même, le taux de partenariat avec les entreprises de 55% apparaît isolé. Certes, l’espace économique privé est bien présent pour faire alliance pour plus d’une association employeuse sur 2, mais il n’a pas évolué depuis 2015. Le taux de présence en 2015 était de 53% et les 2 pts auraient été gagnés par les associations de 1 à 9 salariés.

  - Certes 24 % des associations n’ayant pas encore fait alliance déclarent qu’elles ont l’intention de passer à l’acte, mais retenons qu’en 2021 encore 21% disent clairement ne pas en avoir l’intention.

  - Pourtant, les résultats de l’étude IMPACT Entreprises montrent que l’espace économique entend bien s’appuyer sur les structures d’intérêt général pour agir ensemble au service de leurs territoires d’implantation. Les entreprises sont prêtes à introduire en leur sein même l’innovation indispensable « à tous les étages » pour entamer leur propre transformation vers un développement économique durable.

Synthèse de l'étude IMPACT – Associations & Territoires …

De la nécessité de se rencontrer dans le cadre de projets communs

- Le jouer collectif dans le monde associatif ne fait plus débat, il est même devenu incontournable
  - Pour ces associations employeuses qui jouent collectif comme elles respirent, il va de soi que le jouer collectif pour sortir de la crise est pour une association sur 2 incontournable et pour près de 10 sur 10 (97%) incontournable et utile.
  - Indépendamment de la crise, c'est le même niveau d'adhésion pour réduire les fragilités (95%), pour faire émerger des nouveaux moteurs de développement économique durable (90%) et pour être source d'innovation (90%)
  - En termes d'impacts du jouer collectif, travailler ensemble c'est bien permettre la mobilisation collective d'un territoire autour d'un projet partagé (88%) l'engagement des personnes (83%) et la performance même de l'association (81%) mais également l'innovation territoriale (75%) et en raison des partenaires privilégiés que sont les collectivités locales et territoriales, c'est aussi participer à leur performance (70%).

- Les associations au cœur de l'intérêt général minimisent les bénéfices qu'elles peuvent apporter, et si le jouer collectif ne fait pas du tout débat dans le monde associatif, il mérite d'être réaligné face aux entreprises.
  - L'analyse des bénéfices perçus par les entreprises dans le cadre des alliances est en grand décalage avec ce que pensent leur apporter les associations. Certes, il n'est pas si aisé de comprendre, après des décennies de « all profitable » que les entreprises souhaitent réellement innover au nom du bien commun. Désormais, exercer son activité sans penser aux impacts sociaux, sociétaux et environnementaux, c'est s'assurer un avenir même pas profitable sur le moyen terme et le dirigeant éclairé le sait déjà.
  - Ainsi, quand 82 % des entreprises déclarent que l'association peut être source d'innovation pour l'entreprise et que les associations répondent par 48 %, quand 75% des entreprises évoquent pouvoir bénéficier d'une expertise et d'un savoir faire associatif et que les associations répondent par 58%, quand 89% des entreprises font le pari de fédérer et mobiliser leurs collaborateurs autour d'un projet partagé et que les associations reconnaissent cet apport mais à 70%, le décalage s'exprime dans la faiblesse même des taux d'adhésion.
  - Cela ne signifie pas pour autant que l'image et la réputation pour l'entreprise (93% vs 89% association) n'a plus sens, au contraire l'apport de fond attendu est bien de s'inscrire dans un projet d'intérêt général et là encore l'association se minimise (84% vs 75%)

Synthèse de l'étude IMPACT – Associations & Territoires …

L'Intérêt général à votre porte, des expériences de terrain et un savoir être là pour l'autre

- Les partenariats passés par les associations sont au plus près des réalités de terrain
  - Les associations travaillent avec leurs partenaires en premier au niveau local ou micro local (73%), au niveau régional (47%), au niveau national (26 %), au niveau international (11%).
  - Elles ont su s'adapter aux nouveaux types de pratiques partenariales pour mieux répondre aux attentes de leurs partenaires mais également à leur objectif de guide en matière d'évolution des usages, des comportements, des nouveaux processus (chartes critères d'impacts etc.).

- La diversification des modes de coopération
  - Les types de partenariats pratiqués sont aujourd'hui aussi bien le mécénat (75%), l'innovation sociétale (73%), les pratiques responsables (70%) que la coopération économique (58%)
  - Certes, il est prévisible que certaines associations soient plus expertes sur l'un ou l'autre type de partenariats, mais si l'on compare avec les types de pratiques des entreprises, le mécénat n'est plus le seul moyen de « faire alliance » car il ne répond pas à tous les objectifs ni tous les positionnements possibles de coopération entre les structures d'intérêt général et les acteurs économiques.

- Des fragilités repérées avant les autres … quand une fragilité en tête rappelle l'humanité
  - Dans la hiérarchisation des fragilités repérées sur leur territoire, les associations agissant sur le terrain n'hésitent à resituer la **santé en 6ème position** et à désigner **le lien social / l'isolement** en tête des fragilités suivi par Emploi / chômage / insertion, Pauvreté / lutte contre l'exclusion, Vieillissement / inter génération, Mobilité / transports et Santé

- Le travail des associations sur les ODD17 est en cours d'avancement
  - 46 % des associations ont déjà travaillé sur les ODD et sur tous les territoires.
  - 65% d'entre elles considèrent que c'est utile (18% incontournable)
  - Leur premier objectif en matière de partenariat est de soutenir un projet spécifique (96%) peut-être à suivre dans ce cadre là

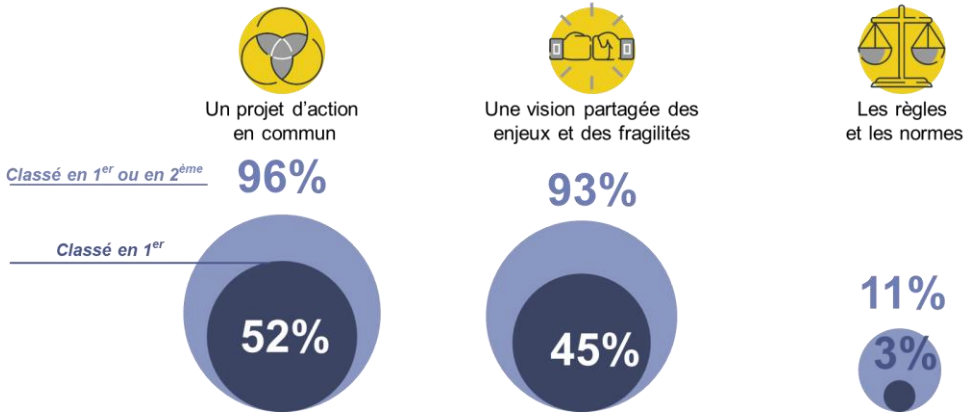
Synthèse de l'étude IMPACT – Associations & Territoires …
L'agir ensemble : de l'Ethique au Politique… ou inversement !

- Des associations qui en appellent à leur partenaire n°1 - l'acteur public - pour inciter à jouer collectif
  - Les associations considèrent les différents leviers qui leur ont été proposés comme incontournables ou utiles mais ne retenons ici deux premiers leviers au score incontournable :
    - 56% Message clair porté par les élus locaux sur les enjeux du « jouer collectif » (93% avec + utile)
    - 42% Message clair porté par les élus nationaux sur les enjeux du « jouer collectif » (81% avec + utile)

  - Certes 41% des associations reconnaissent que la dynamique de co-construction se développe sur les territoires, soit parce qu'elle est déjà ancrée dans le territoire (mais c'est minoritaire avec 15%), soit parce que les initiatives sont de plus en plus nombreuses mais le mouvement commence à émerger et les associations semblent vouloir se rapprocher au plus près de ce qu'il leur aura permis de suivre ou de réaliser.
  - Dans cette volonté de faire appel au message des élus, les associations semblent vouloir resituer la dimension de bien public dans la dynamique sociétale. Mais la question demeure : n'est ce pas plutôt dans leur propre plaidoyer riche de leur expérience que les élus, quant à eux doivent pouvoir puiser les pistes des actions à conduire et à hiérarchiser sur leur territoire par et grâce aux alliances ?

- L'Action est le moteur de la co-construction Territoriale
  - Selon ces organisations au service de l'intérêt général, dans l'attente d'une impulsion politique claire, la dynamique de co-construction pour mobiliser les territoires doit privilégier l'action autour d'un projet commun. Néanmoins, les associations rappellent la nécessité d'avoir une vision également partagée des enjeux car par nature actives sur leurs projets et au plus près de la réalité des causes qu'elles défendent au quotidien, elles peuvent en appeler à voir plus loin en accord avec tout leurs partenaires.

Q20. Conclusion : Pour conclure, pour favoriser la mobilisation de votre territoire, pourriez-vous classer ces trois leviers dans l'ordre des de vos priorités (1 à 3) ?
Base : Ensemble (148 429 associations)



-1-

Le jouer collectif en sortie de crise

Pour les associations employeuses : Les partenariats un moyen « incontournable » pour faire face aux défis de la société en réduisant les fragilités et en préparant l'avenir

- Le monde associatif est devenu au fil des années un monde dont on ne peut plus se passer dés que l'on évoque les fragilités de notre société qu'elles soient sociales, sociétales ou environnementales.

- Ces structures agissant au nom de l'intérêt général ont su s'organiser, se développer voire même pour certaines devenir des piliers renommés, pour venir au secours des personnes les plus fragiles, mais également pour apporter leur expertise et leur plaidoyer.

- En 2015, les deux tiers des associations avaient mis en place des relations partenariales. Les réfractaires aux alliances avec les acteurs économiques évoquaient : soit la volonté de préserver leur indépendance et l'intégrité de leur association, soit le manque d'entreprises à proximité pour apporter leur expertise, voire une volonté de se rapprocher d'acteurs institutionnels .

- En 2021, le jouer collectif en sortie de crise est devenu incontournable et utile pour **97%** *(54% incontournable et 43 % utile)* d'autant plus que la crise sanitaire a fait ressurgir des déséquilibres que ces associations vivaient quotidiennement sur le terrain et au plus près des populations déjà fragilisées. Une région sur 2 enregistre même un 100%.

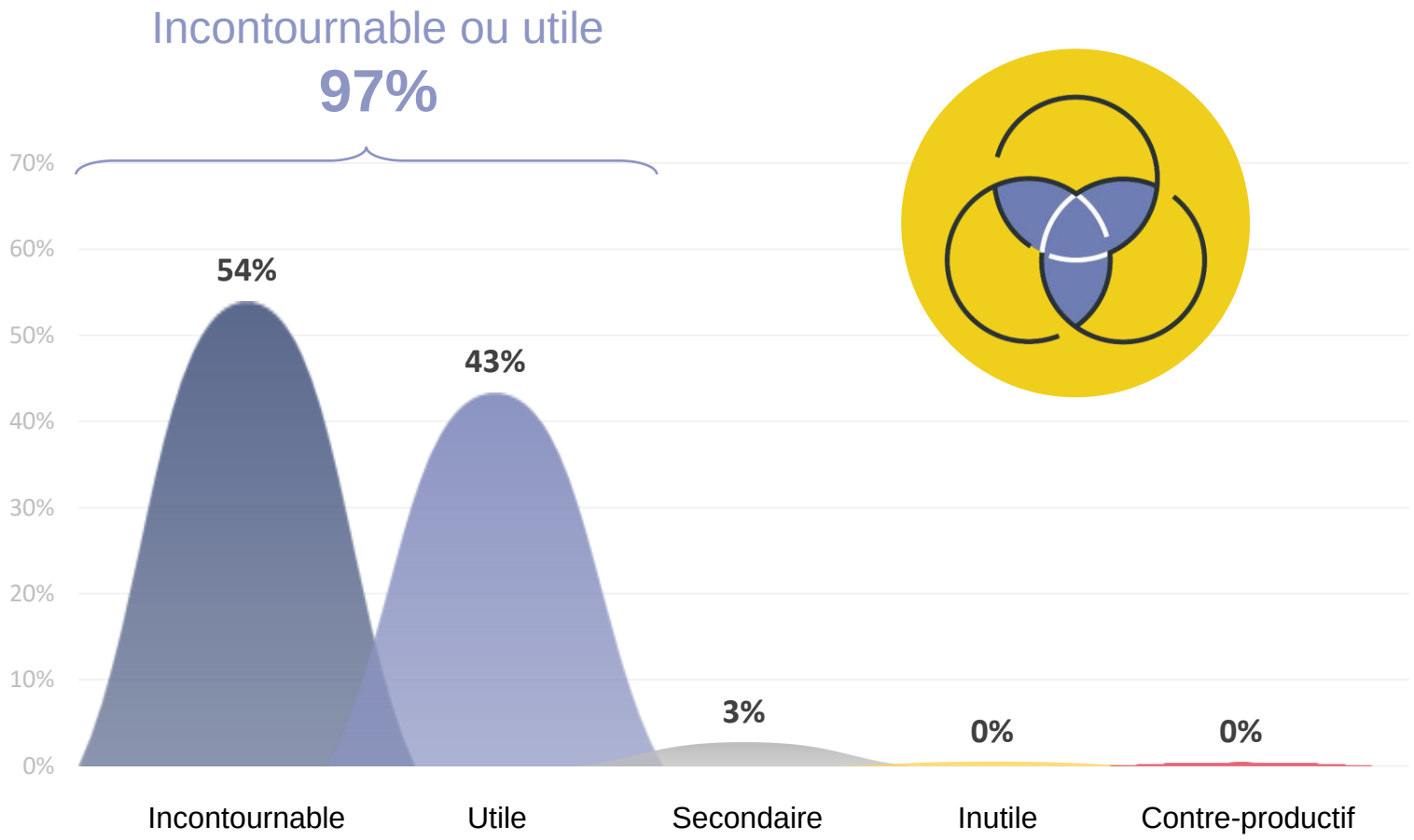
- Les associations qui évoquent avec plus d'insistance que le jouer collectif est incontournable sont les associations de 10 à 49 salariés celles qui ont entre 30 à 49 bénévoles et qui interviennent à l'échelle nationale.

- Indépendamment de la crise sanitaire, bien que celle-ci soit dans tous les esprits au moment du terrain, travailler avec les collectivités, les entreprises et les initiatives citoyennes devient indispensable pour réduire les fragilités tout en préparant l'avenir.

Un jouer collectif qui ne fait plus débat dans le monde associatif pour sortir de la crise

Q1. **Le 'jouer collectif' & la crise** : Pour sortir de la crise du Covid-19, pensez-vous que le 'jouer collectif' entre associations, collectivités, entreprises et initiatives citoyennes est ?

Base : Ensemble (148 429 associations)

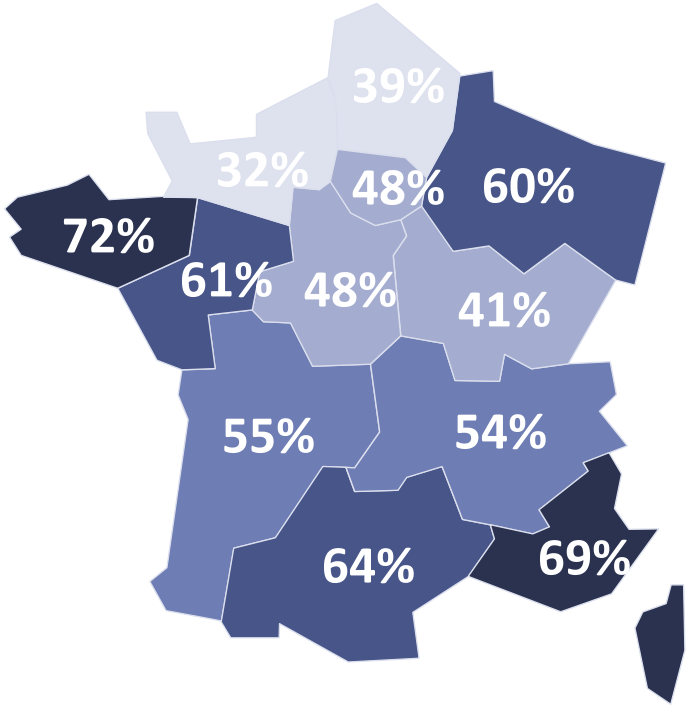


Les associations considèrent le jouer collectif comme majoritairement *incontournable* dans certaines régions.

Q1. **Le 'jouer collectif' & la crise** : Pour sortir de la crise du Covid-19, pensez-vous que le 'jouer collectif' entre associations, collectivités, entreprises et initiatives citoyennes est ?

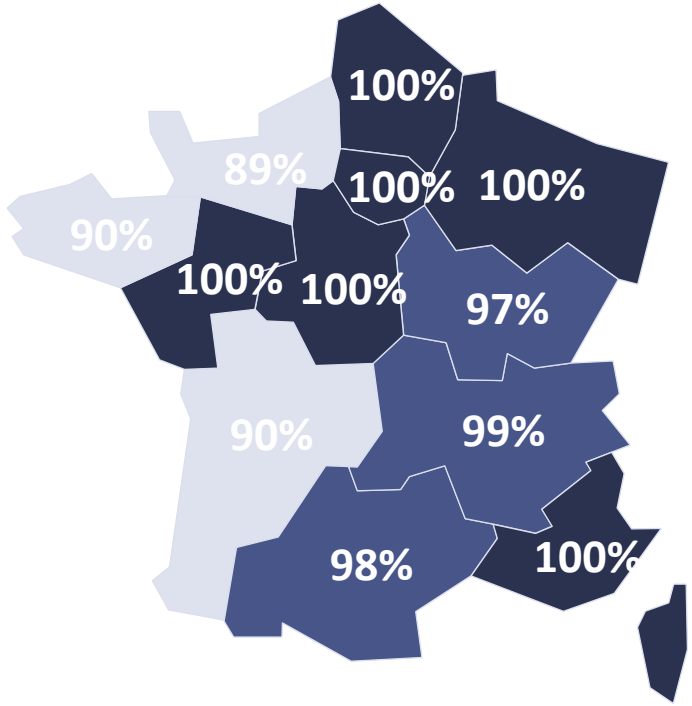
Base : Ensemble (148 429 associations)

% Incontournable



Pas de différence significative selon les régions

% Incontournable ou utile



Pas de différence significative selon les régions

Le jouer collectif pour les associations selon les régions : 100 % incontournable ou utile pour une région sur 2

Q1. **Le 'jouer collectif' & la crise** : Pour sortir de la crise du Covid-19, pensez-vous que le 'jouer collectif' entre associations, collectivités, entreprises et initiatives citoyennes est ?

Base : Ensemble (148 429 associations)

	Ensemble	Ile de France	Centre	Bourgogne - Franche - Comté	Normandie	Hauts de France	Grand -Est	Pays de la Loire	Bretagne	Nouvelle Aquitaine	Occitanie	Auvergne - Rhône - Alpes	PACA & Corse
Base	*148 429*	*25 760*	*6 055**	*6 300**	*7 133**	*10 109**	*9 892**	*10 112**	*8 781**	*14 995**	*16 731**	*19 674*	*12 887**
Sous-total - Incontournable/Utile	**97%**	**100%**	**100%**	**97%**	**89%**	**100%**	**100%**	**100%**	**90%**	**90%**	**98%**	**99%**	**100%**
Incontournable	54%	48%	48%	41%	21%	39%	60%	61%	72%	55%	64%	54%	69%
Utile	43%	52%	52%	56%	68%	61%	40%	39%	18%	35%	34%	45%	31%
Secondaire	**3%**	**-**	**-**	**3%**	**11%**	**-**	**-**	**-**	**10%**	**10%**	**2%**	**1%**	**-**
Sous-total - Inutile/Contre-productif	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**

X% / Y% : Ecart significatif vs. Ensemble **Base faible, résultat à interpréter avec précaution*

Les associations de 10 à 49 salariés et celles de 30 à 49 bénévoles insistent sur la notion d'un jouer collectif désormais incontournable.

Q1. **Le 'jouer collectif' & la crise** : Pour sortir de la crise du Covid-19, pensez-vous que le 'jouer collectif' entre associations, collectivités, entreprises et initiatives citoyennes est ?

Base : Ensemble (148 429 associations)

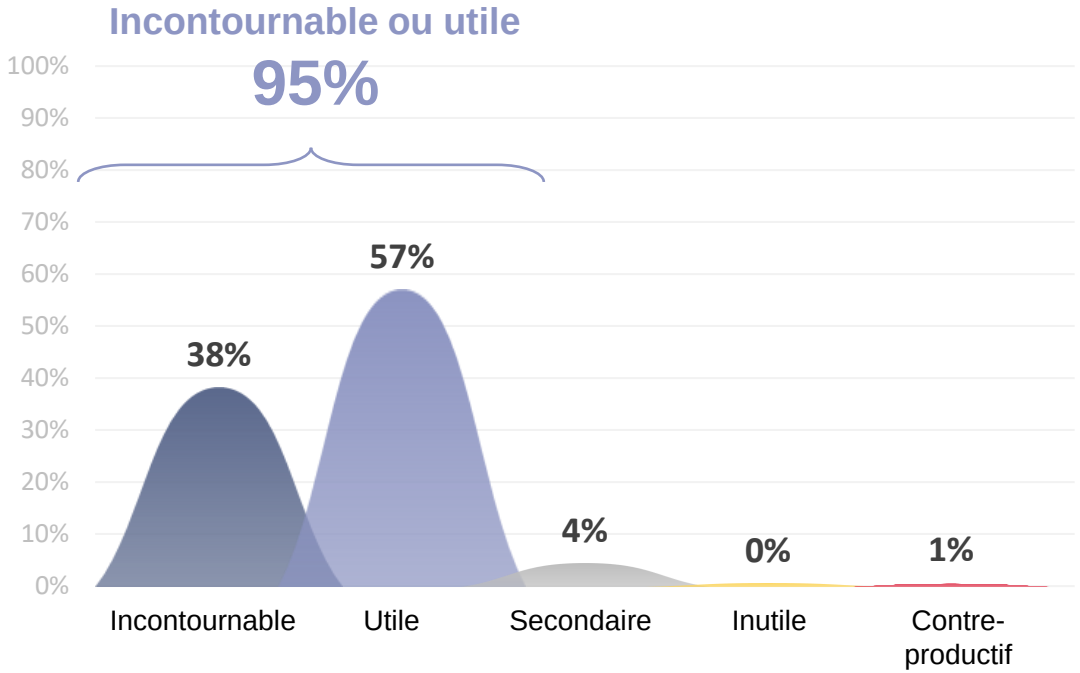
		Taille de l'association				Nombre de bénévoles					Echelle d'intervention			
	Ensemble	**1 à 2 salariés**	**3 à 9 salariés**	**10 à 49 salariés**	**50 salariés +**	**Pas de bénévole**	**1 à 9 bénévoles**	**10 à 29 bénévoles**	**30 à 49 bénévoles**	**50 bénévoles et +**	**Locale**	**Régionale**	**Nationale**	**Inter-nationale**
Base	*148 429*	*54 535*	*61 018*	*25 119*	*7 758**	*15 103&*	*38 438*	*54 804*	*13 766**	*26 319*	*82 788*	*35 306*	*20 781*	*9 554**
Sous-total - Incontournable/Utile	**97%**	**97%**	**97%**	**98%**	**97%**	**100%**	**92%**	**99%**	**95%**	**100%**	**98%**	**94%**	**99%**	**100%**
Incontournable	54%	**40%**	62%	**66%**	55%	69%	46%	44%	73%	67%	49%	56%	66%	61%
Utile	43%	**57%**	35%	**32%**	42%	31%	46%	55%	22%	33%	49%	38%	33%	39%
Secondaire	**3%**	**3%**	**3%**	**2%**	**3%**	**-**	**8%**	**1%**	**5%**	**-**	**2%**	**6%**	**1%**	**-**
Sous-total - Inutile/Contre-productif	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**

X% / ***Y%*** *: Ecart significatif vs. Ensemble* **Base faible, résultat à interpréter avec précaution*

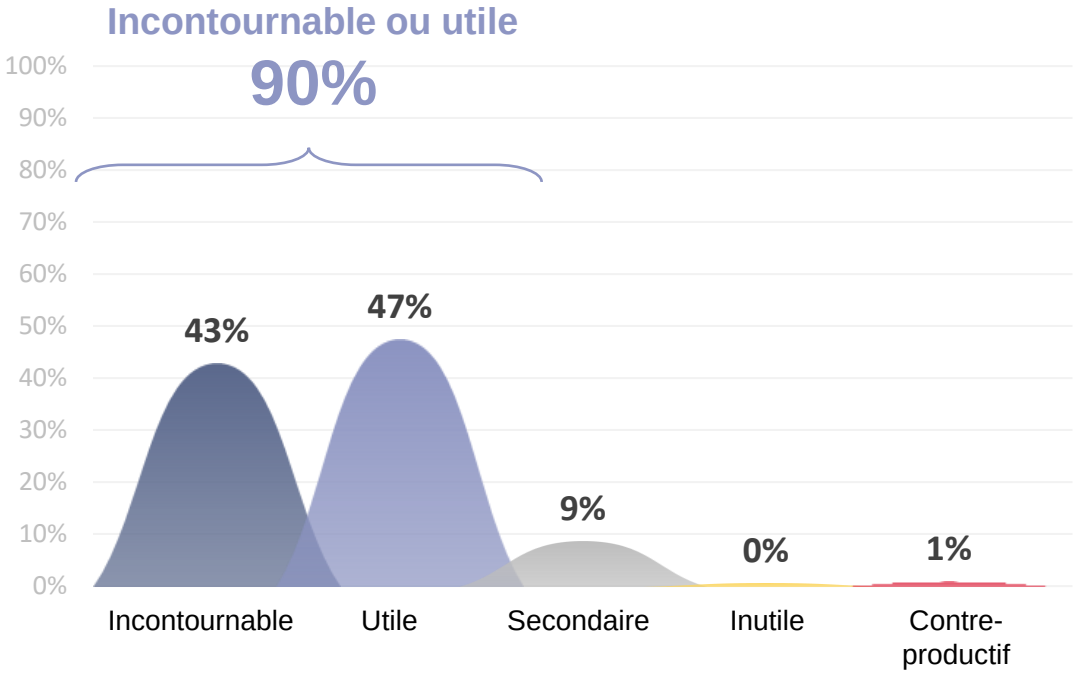
Un jouer collectif plébiscité par les associations pour réduire les fragilités et préparer l'avenir

q2. **L'utilité du 'jouer collectif'** : Plus largement, pensez-vous que ces alliances entre associations, collectivités, entreprises et initiatives citoyennes soient ...
Base : Ensemble (148 429 associations)

Pour réduire les fragilités



Pour faire émerger de nouveaux moteurs de développement économique durable

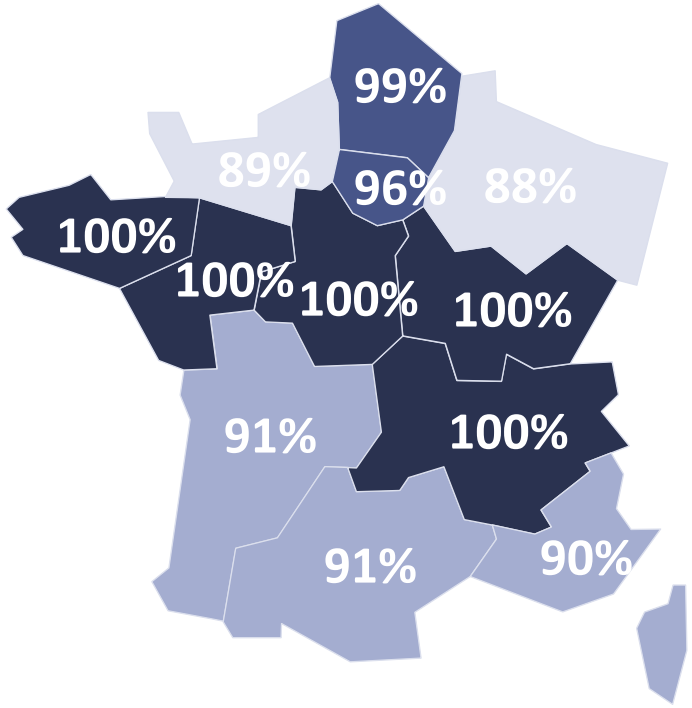


Un jouer collectif plébiscité par les associations pour réduire les fragilités et préparer l'avenir

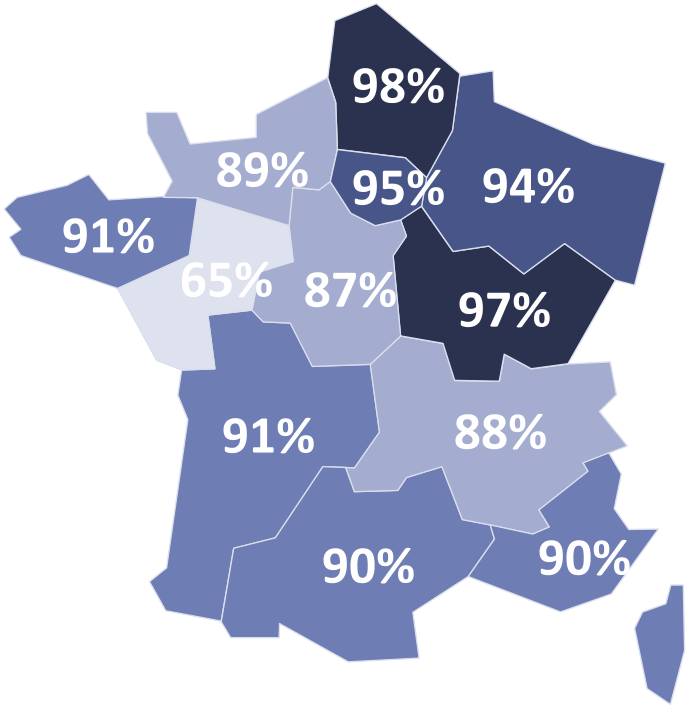
q2. **L'utilité du 'jouer collectif'** : Plus largement, pensez-vous que ces alliances entre associations, collectivités, entreprises et initiatives citoyennes soient ...
Base : Ensemble (148 429 associations)

%
Incontournable ou utile

Pour réduire les fragilités



Pour faire émerger de nouveaux moteurs de développement économique durable

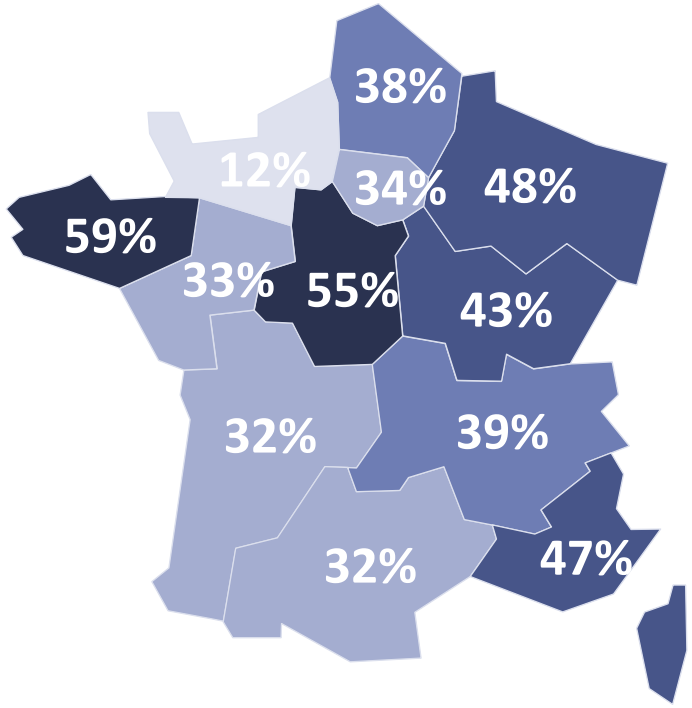


Un jouer collectif même incontournable pour réduire les fragilités et préparer l'avenir

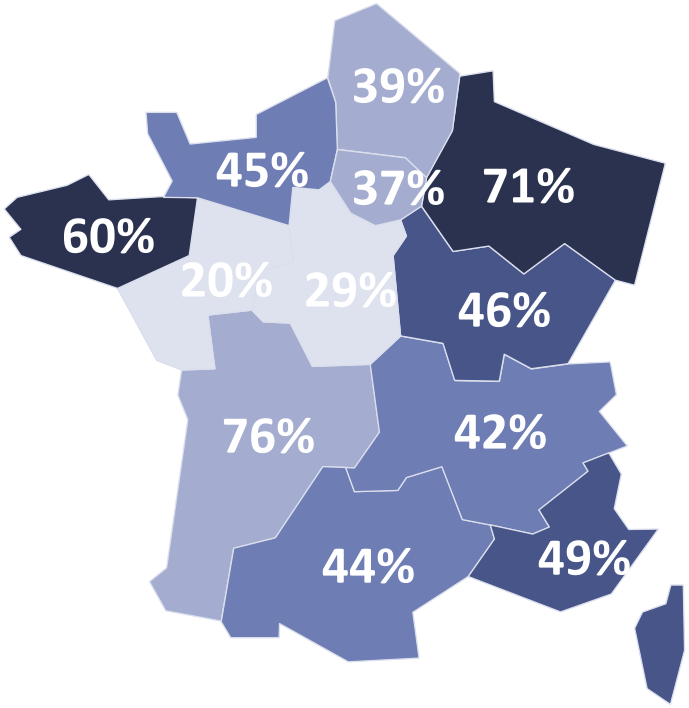
q2. **L'utilité du 'jouer collectif'** : Plus largement, pensez-vous que ces alliances entre associations, collectivités, entreprises et initiatives citoyennes soient ...
Base : Ensemble (148 429 associations)

%
Incontournable

Pour réduire les fragilités



Pour faire émerger de nouveaux moteurs de développement économique durable



Les associations de 10 à 49 salariés, de 50 bénévoles et + insistent l'appréciation incontournable du jouer collectif pour réduire les fragilités.

q2. **L'utilité du 'jouer collectif'** : Plus largement, pensez-vous que ces alliances entre associations, collectivités, entreprises et initiatives citoyennes soient ...
Base : Ensemble (148 429 associations)

Pour réduire les fragilités

		Taille de l'association				Nombre de bénévoles					Echelle d'intervention			
	Ensemble	**1 à 2 salariés**	**3 à 9 salariés**	**10 à 49 salariés**	**50 salariés +**	**Pas de bénévole**	**1 à 9 bénévoles**	**10 à 29 bénévoles**	**30 à 49 bénévoles**	**50 bénévoles et +**	**Locale**	**Régionale**	**Nationale**	**Inter-nationale**
Base	*148 429*	*54 535*	*61 018*	*25 119*	*7 758**	*15 103**	*38 438*	*54 804*	*13 766**	*26 319*	*82 788*	*35 306*	*20 781*	*9 554**
Sous-total - Incontournable/Utile	**95%**	**93%**	**95%**	**99%**	**97%**	**84%**	**96%**	**96%**	**91%**	**99%**	**96%**	**92%**	**93%**	**100%**
Incontournable	38%	28%	40%	51%	46%	48%	28%	33%	49%	52%	34%	38%	53%	38%
Utile	57%	65%	55%	48%	51%	36%	68%	63%	42%	47%	62%	54%	40%	62%
Secondaire	**4%**	**6%**	**5%**	**-**	**3%**	**16%**	**2%**	**4%**	**9%**	**-**	**4%**	**7%**	**4%**	**-**
Sous-total - Inutile/Contre-productif	**1%**	**1%**	**-**	**1%**	**-**	-	**2%**	**-**	-	**1%**	**-**	**1%**	**3%**	-

X% / Y% : Ecart significatif vs. Ensemble **Base faible, résultat à interpréter avec précaution*

Le jouer collectif pour faire émerger des nouveaux moteurs de développement économique durable encore plus incontournable ou utile pour les associations de 50 salariés et +

q2. **L'utilité du 'jouer collectif'** : Plus largement, pensez-vous que ces alliances entre associations, collectivités, entreprises et initiatives citoyennes soient ...
Base : Ensemble (148 429 associations)

Pour faire émerger de nouveaux moteurs de développement économique durable

		Taille de l'association				Nombre de bénévoles					Echelle d'intervention			
	Ensemble	**1 à 2 salariés**	**3 à 9 salariés**	**10 à 49 salariés**	**50 salariés +**	**Pas de bénévole**	**1 à 9 bénévoles**	**10 à 29 bénévoles**	**30 à 49 bénévoles**	**50 bénévoles et +**	**Locale**	**Régionale**	**Nationale**	**Inter-nationale**
Base	*148 429*	*54 535*	*61 018*	*25 119*	*7 758**	*15 103**	*38 438*	*54 804*	*13 766**	*26 319*	*82 788*	*35 306*	*20 781*	*9 554**
Sous-total - Incontournable/Utile	**90%**	**87%**	**90%**	**96%**	**98%**	**85%**	**95%**	**89%**	**86%**	**89%**	**90%**	**86%**	**93%**	**100%**
Incontournable	43%	40%	39%	56%	45%	56%	42%	35%	74%	36%	39%	45%	52%	47%
Utile	47%	47%	51%	40%	53%	29%	53%	54%	12%	53%	51%	41%	41%	53%
Secondaire	**9%**	**12%**	**8%**	**4%**	**2%**	**15%**	**2%**	**11%**	**9%**	**11%**	**9%**	**12%**	**4%**	**-**
Sous-total - Inutile/Contre-productif	**1%**	**1%**	**2%**	**-**	**-**	**-**	**3%**	**-**	**5%**	**-**	**1%**	**2%**	**3%**	**-**

X% / Y% : Ecart significatif vs. Ensemble **Base faible, résultat à interpréter avec précaution*

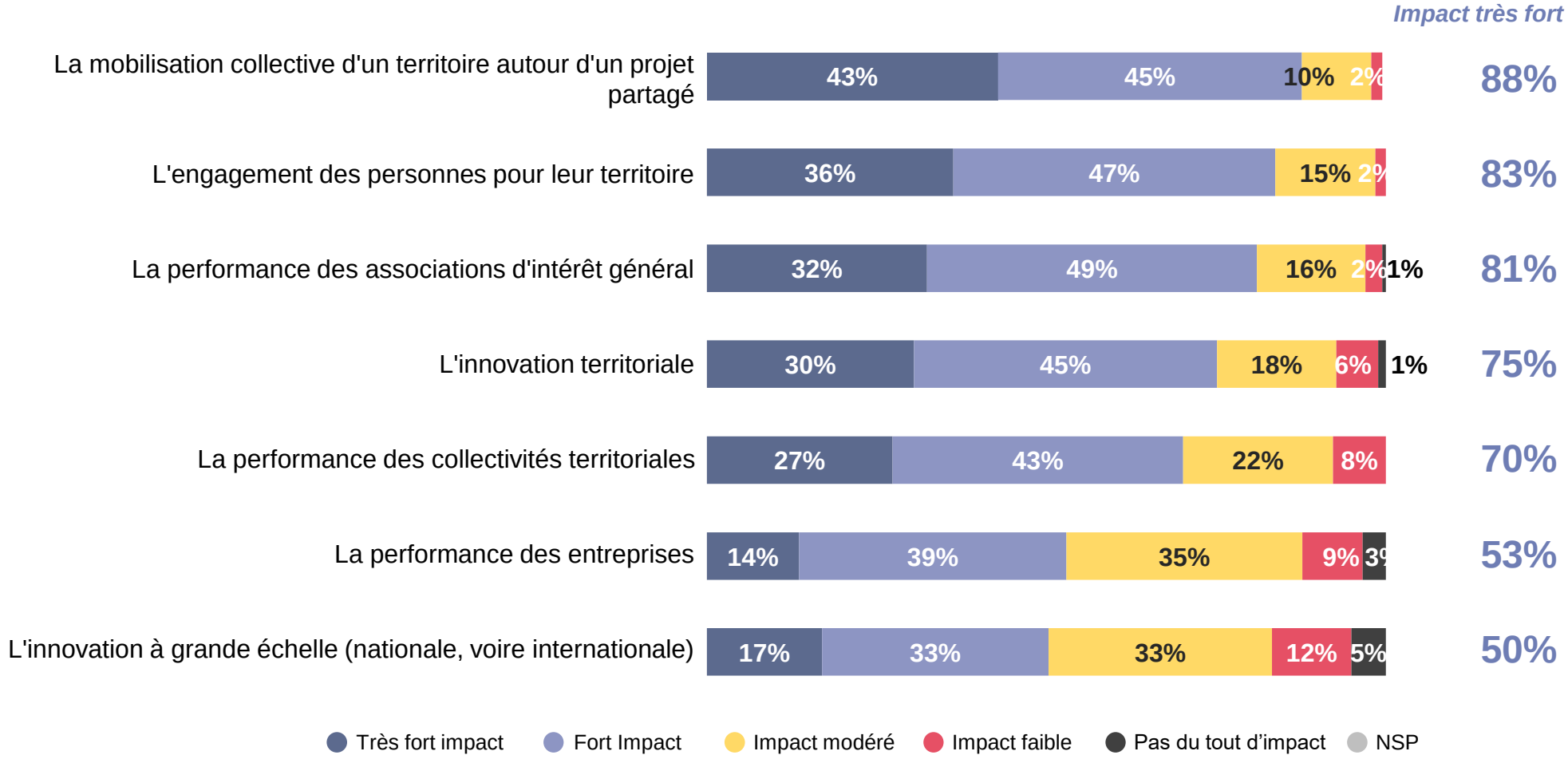
-2-

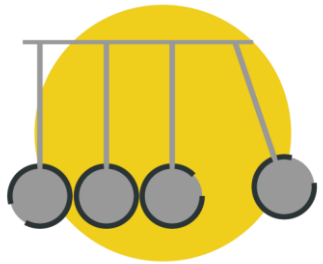
Les impacts et bénéfices du « jouer collectif »

Travailler ensemble c'est mobiliser les organisations et les personnes pour mieux innover voire même améliorer la performance des acteurs du territoire.

q3. **Les impacts du 'jouer collectif'** : selon vous, quel degré d'impact peut avoir une capacité à travailler ensemble des collectivités territoriales, des entreprises et des associations sur ... ?

Base : Ensemble (148 429 associations)





Les impacts du jouer collectif : Agir ensemble permet de mobiliser les organisations et les personnes autour d'un projet partagé avec deux mots clés innovation et performance

- Les impacts du jouer collectif sont perçus avec plus d'intensité dans le monde associatif que dans celui de l'entreprise. Néanmoins le TOP 2 demeure le même :
  - la capacité des partenariats à mobiliser les organisations d'un territoire autour d'un projet partagé *(88% associations vs 58% entreprises)*
  - L'engagement des personnes (83% associations vs 56% entreprises)

- Le troisième impact perçu par les associations est la performance même de leur structure (*81%)*. A noter que les entreprises citent le même impact en troisième position, mais à hauteur de 55%.

- L'analyse des résultats selon les régions révèlent une hiérarchisation qui varie peu et signale même l'extrême cohérence dans leurs représentations et attentes de ces dirigeants associatifs dispersés sur les 13 régions métropolitaines. Quelques écarts qui méritent d'être soulignés :
  - Les dirigeants de L'Ile de France rappelleront plus l'impact positif du jouer collectif sur l'innovation à grande échelle nationale voire internationale *(76% vs 50%) .*
  - Les dirigeants associatifs des Pays de la Loire insistent sur l'impact positif du jouer collectif sur la performance des entreprises de leur territoire *(75% vs 53%)*

- Ce sont les associations de 10 à 49 salariés qui insistent plus sur l'impact d'innovation territoriale *(85% vs 75%),* et celles dont l'intervention est à l'échelle nationale.

Les impacts du jouer collectif : Agir ensemble permet de mobiliser les organisations et les personnes autour d'un projet partagé pour innover sur le territoire.

q3. **Les impacts du 'jouer collectif'** : selon vous, quel degré d'impact peut avoir une capacité à travailler ensemble des collectivités territoriales, des entreprises et des associations sur ... ?

Base : Ensemble (148 429 associations)

Impact très fort ou fort

	Ensemble	Ile de France	Centre	Bourgogne - Franche - Comté	Normandie	Hauts de France	Grand -Est	Pays de la Loire	Bretagne	Nouvelle Aquitaine	Occitanie	Auvergne - Rhône - Alpes	PACA & Corse
Base	*148 429*	*25 760*	*6 055**	*6 300**	*7 133**	*10 109**	*9 892**	*10 112**	*8 781**	*14 995**	*16 731**	*19 674*	*12 887**
La mobilisation collective d'un territoire autour d'un projet partagé	**88%**	87%	87%	83%	64%	96%	90%	65%	86%	90%	97%	88%	98%
L'engagement des personnes pour leur territoire	**83%**	83%	100%	54%	85%	74%	86%	99%	63%	80%	87%	88%	91%
La performance des associations d'intérêt général	**81%**	84%	87%	76%	79%	86%	75%	79%	75%	74%	74%	86%	90%
L'innovation territoriale	**75%**	84%	58%	50%	49%	74%	75%	48%	75%	62%	95%	80%	95%
La performance des collectivités territoriales	**70%**	67%	81%	44%	62%	91%	88%	63%	67%	64%	68%	65%	82%
La performance des entreprises	**53%**	59%	68%	25%	35%	69%	64%	75%	55%	30%	45%	50%	60%
L'innovation à grande échelle (nationale, voire internationale)	**50%**	**76%**	29%	22%	17%	41%	64%	26%	47%	41%	43%	51%	80%

X% / ***Y%*** *: Ecart significatif vs. Ensemble* **Base faible, résultat à interpréter avec précaution*

Les impacts du jouer collectif : Agir ensemble permet de mobiliser les organisations et les personnes autour d'un projet partagé pour innover sur le territoire.

q3. **Les impacts du 'jouer collectif'** : selon vous, quel degré d'impact peut avoir une capacité à travailler ensemble des collectivités territoriales, des entreprises et des associations sur ... ?

Base : Ensemble (148 429 associations)

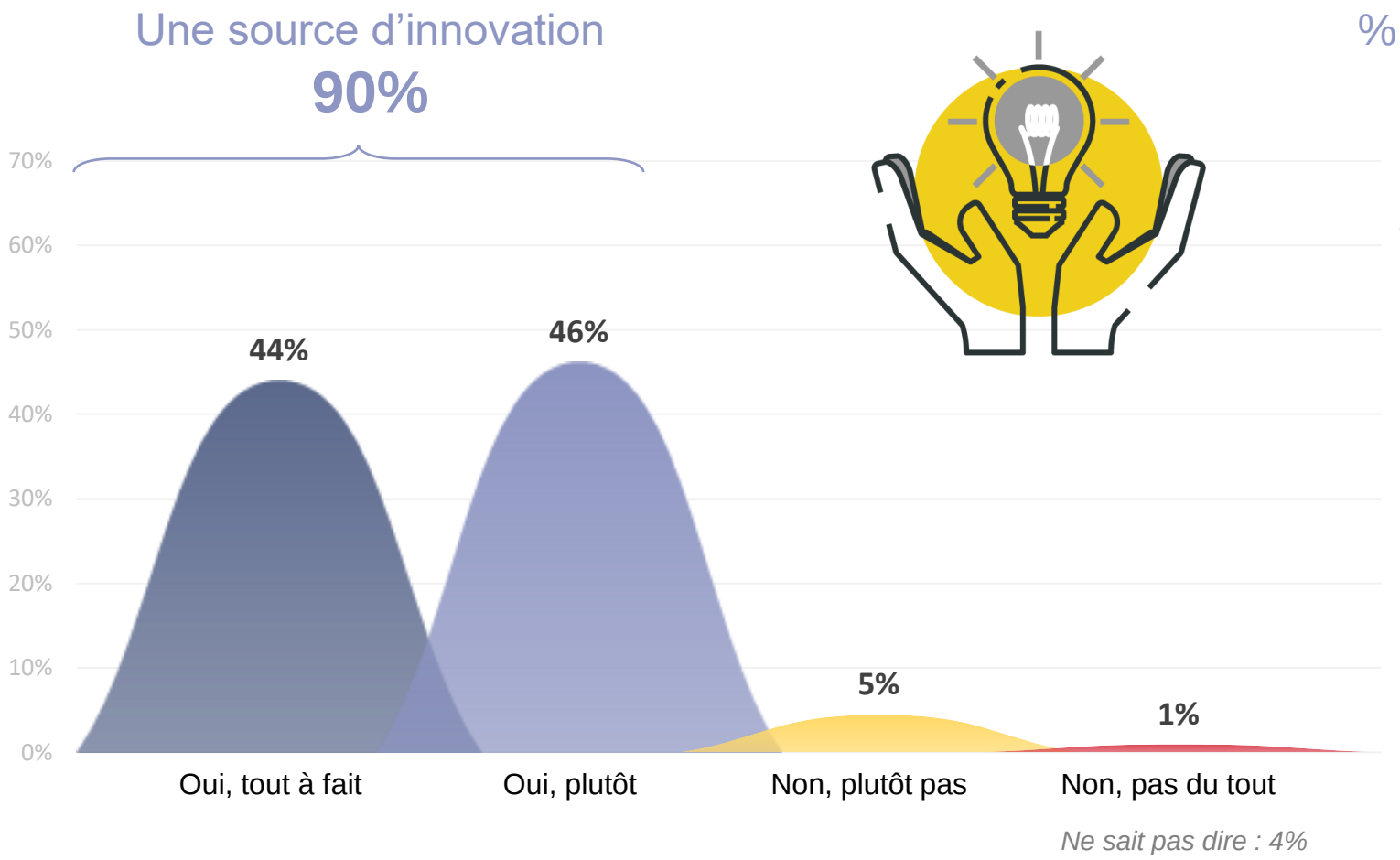
Impact très fort ou fort

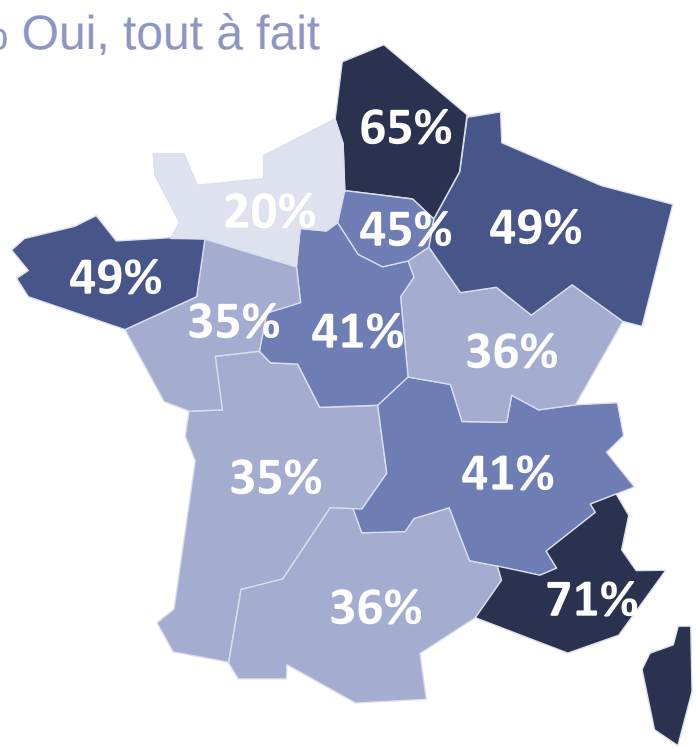
		Taille de l'association				Nombre de bénévoles					Echelle d'intervention			
	Ensemble	**1 à 2 salariés**	**3 à 9 salariés**	**10 à 49 salariés**	**50 salariés +**	**Pas de bénévole**	**1 à 9 bénévoles**	**10 à 29 bénévoles**	**30 à 49 bénévoles**	**50 bénévoles et +**	**Locale**	**Régionale**	**Nationale**	**Inter-nationale**
Base	*148 429*	*54 535*	*61 018*	*25 119*	*7 758**	*15 103&*	*38 438*	*54 804*	*13 766**	*26 319*	*82 788*	*35 306*	*20 781*	*9 554**
La mobilisation collective d'un territoire autour d'un projet partagé	**88%**	88%	86%	92%	87%	90%	90%	87%	84%	86%	86%	90%	92%	78%
L'engagement des personnes pour leur territoire	**83%**	84%	83%	87%	77%	84%	82%	82%	88%	88%	86%	74%	86%	94%
La performance des associations d'intérêt général	**81%**	85%	78%	79%	83%	62%	77%	86%	85%	83%	81%	81%	78%	92%
L'innovation territoriale	**75%**	70%	74%	**85%**	83%	91%	74%	73%	80%	70%	72%	73%	**89%**	81%
La performance des collectivités territoriales	**70%**	65%	74%	70%	75%	59%	75%	62%	86%	77%	68%	77%	71%	61%
La performance des entreprises	**53%**	43%	62%	51%	60%	57%	47%	55%	29%	68%	52%	52%	53%	67%
L'innovation à grande échelle (nationale, voire internationale)	**50%**	50%	49%	50%	60%	66%	49%	45%	46%	55%	44%	44%	76%	67%

X% / ***Y%*** *: Ecart significatif vs. Ensemble* **Base faible, résultat à interpréter avec précaution*

Le jouer collectif source d'innovation sur tous les territoires avec conviction

q4. **Le 'jouer collectif' & l'innovation** : Diriez- vous que les alliances entre associations, entreprises et collectivités territoriales sont source d'innovation pour répondre aux fragilités territoriales ? *Base : Ensemble (148 429 associations)*





Le rappel à l'ordre des dirigeants associatifs : Le jouer collectif permet d'innover au service du bien commun, avec la mise en place d'autres critères d'impact que le profit

- 90% des dirigeants considèrent que le jouer collectif est source d'innovation. En ne retenant à la question posée que « le oui tout à fait » certaines spécificités régionales apparaissent. Mais il est intéressant de suivre en quoi les alliances sont sources d'innovation.

- En tout premier, il s'agit bien pour ces dirigeants du monde associatif de rappeler qu'ils sont au service de l'intérêt général avant tout. Le premier item qui apparaît avec **82%** est celui d'innover, à travers les alliances, en mettant en place des critères d'impacts autres que le profit.

- Certaines régions pourront apparaître en retrait, mais le lecteur veillera à retenir de notable que ce sont les associations de 1 à 2 salariés qui sont les plus convaincues (84%) pendant que les associations de 50 salariés et + rappelleront en premier la capacité des alliances à innover dans des services (modes de commercialisation et d'usages environnementales ou sociétales de l'innovation des nouveaux modes de commercialisation)

- Les alliances permettent bien d'innover dans la communication des valeurs communiquées, dans la mise en place de nouveaux modes de produire et de développer des nouveaux services et des nouveaux modes de commercialisation. *Sur ce dernier critère on ne manquera pas de souligner que le secteur du commerce dans l'étude conduite auprès des entreprises est souvent en retrait des bénéfices perçus par les alliances.*

- Les alliances permettent également d'innover au cœur même de l'espace des partenariats par la rédaction d'une charte dédiée confirmant l'organisation même des engagements.

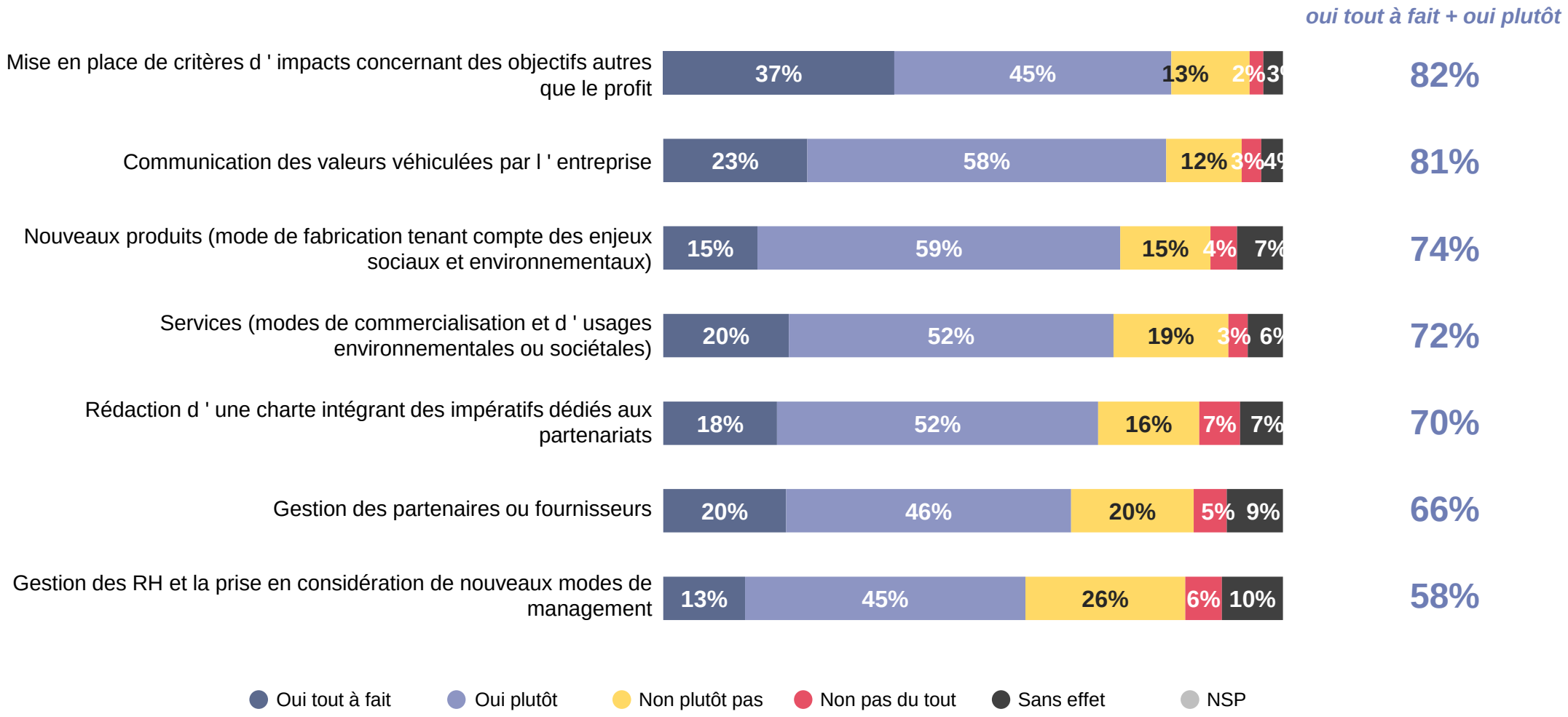
- L'innovation en termes de gestion de partenaires et de fournisseurs remporte moins d'adhésion mais demeure majoritaire.

- La gestion des ressources humaines et la prise en considération de nouveaux modes de managements sont le dernier critère retenu (mais avec 58 %). Il est en revanche très largement souligné par les associations de 50 salariés et + avec 75 %.

Le rappel à l'ordre des dirigeants associatifs : des alliances pour innover avec des critères d'impact autres que le profit

Q5. **Les impacts du 'jouer collectif' sur l'innovation** : les alliances permettent-elles d´innover en matière de ?

Base : Ensemble (148 429 associations)



Les alliances source d'innovation sur tous les territoires et au cœur même des dynamiques organisationnelles.

Q5. **Les impacts du 'jouer collectif' sur l'innovation** : les alliances permettent-elles d´innover en matière de ?
Base : Ensemble (148 429 associations)

oui tout à fait + oui plutôt

	Ensemble	Ile de France	Centre	Bourgogne - Franche - Comté	Normandie	Hauts de France	Grand -Est	Pays de la Loire	Bretagne	Nouvelle Aquitaine	Occitanie	Auvergne - Rhône - Alpes	PACA & Corse
Base	*148 429*	*25 760*	*6 055**	*6 300**	*7 133**	*10 109**	*9 892**	*10 112**	*8 781**	*14 995**	*16 731**	*19 674*	*12 887**
Mise en place de critères d ' impacts concernant des objectifs autres que le profit	**82%**	93%	100%	64%	69%	89%	83%	63%	65%	72%	79%	87%	96%
Communication des valeurs véhiculées par l ' entreprise	**81%**	81%	96%	63%	68%	91%	81%	78%	65%	90%	85%	81%	82%
Nouveaux produits (mode de fabrication tenant compte des enjeux sociaux et environnementaux)	**74%**	79%	71%	43%	66%	90%	66%	56%	70%	58%	94%	71%	89%
Services (modes de commercialisation et d ' usages environnementales ou sociétales)	**72%**	76%	81%	51%	60%	78%	85%	45%	67%	72%	76%	73%	89%
Rédaction d ' une charte intégrant des impératifs dédiés aux partenariats	**70%**	80%	70%	33%	71%	76%	57%	44%	74%	76%	66%	80%	75%
Gestion des partenaires ou fournisseurs	**66%**	76%	74%	51%	80%	62%	65%	40%	59%	68%	49%	77%	72%
Gestion des RH et la prise en considération de nouveaux modes de management	**58%**	57%	51%	37%	37%	71%	62%	50%	67%	45%	67%	62%	74%

X% / ***Y%*** *: Ecart significatif vs. Ensemble* **Base faible, résultat à interpréter avec précaution*

Les alliances source d'innovation selon la taille des structures et l' échelle d'intervention

Q5. **Les impacts du 'jouer collectif' sur l'innovation** : les alliances permettent-elles d´innover en matière de ?
Base : Ensemble (148 429 associations)

oui tout à fait + oui plutôt

		Taille de l'association				Nombre de bénévoles					Echelle d'intervention			
	Ensemble	**1 à 2 salariés**	**3 à 9 salariés**	**10 à 49 salariés**	**50 salariés +**	**Pas de bénévole**	**1 à 9 bénévoles**	**10 à 29 bénévoles**	**30 à 49 bénévoles**	**50 bénévoles et +**	**Locale**	**Régionale**	**Nationale**	**Inter-nationale**
Base	*148 429*	*54 535*	*61 018*	*25 119*	*7 758**	*15 103&*	*38 438*	*54 804*	*13 766**	*26 319*	*82 788*	*35 306*	*20 781*	*9 554**
Mise en place de critères d ' impacts concernant des objectifs autres que le profit	**82%**	84%	80%	82%	78%	79%	80%	82%	84%	85%	77%	83%	95%	97%
Communication des valeurs véhiculées par l ' entreprise	**81%**	85%	80%	78%	78%	77%	79%	88%	66%	81%	81%	77%	82%	98%
Nouveaux produits (mode de fabrication tenant compte des enjeux sociaux et environnementaux)	**74%**	71%	75%	72%	78%	84%	76%	70%	73%	72%	72%	73%	77%	95%
Services (modes de commercialisation et d ' usages environnementales ou sociétales)	**72%**	67%	74%	79%	**85%**	78%	74%	74%	70%	68%	69%	69%	83%	89%
Rédaction d ' une charte intégrant des impératifs dédiés aux partenariats	**70%**	71%	67%	78%	68%	68%	75%	66%	80%	66%	70%	69%	75%	69%
Gestion des partenaires ou fournisseurs	**66%**	65%	63%	74%	74%	58%	66%	68%	81%	58%	65%	62%	73%	72%
Gestion des RH et la prise en considération de nouveaux modes de management	**58%**	58%	56%	61%	**71%**	56%	59%	57%	62%	60%	62%	47%	54%	79%

X% / ***Y%*** *: Ecart significatif vs. Ensemble* **Base faible, résultat à interpréter avec précaution*

-3-

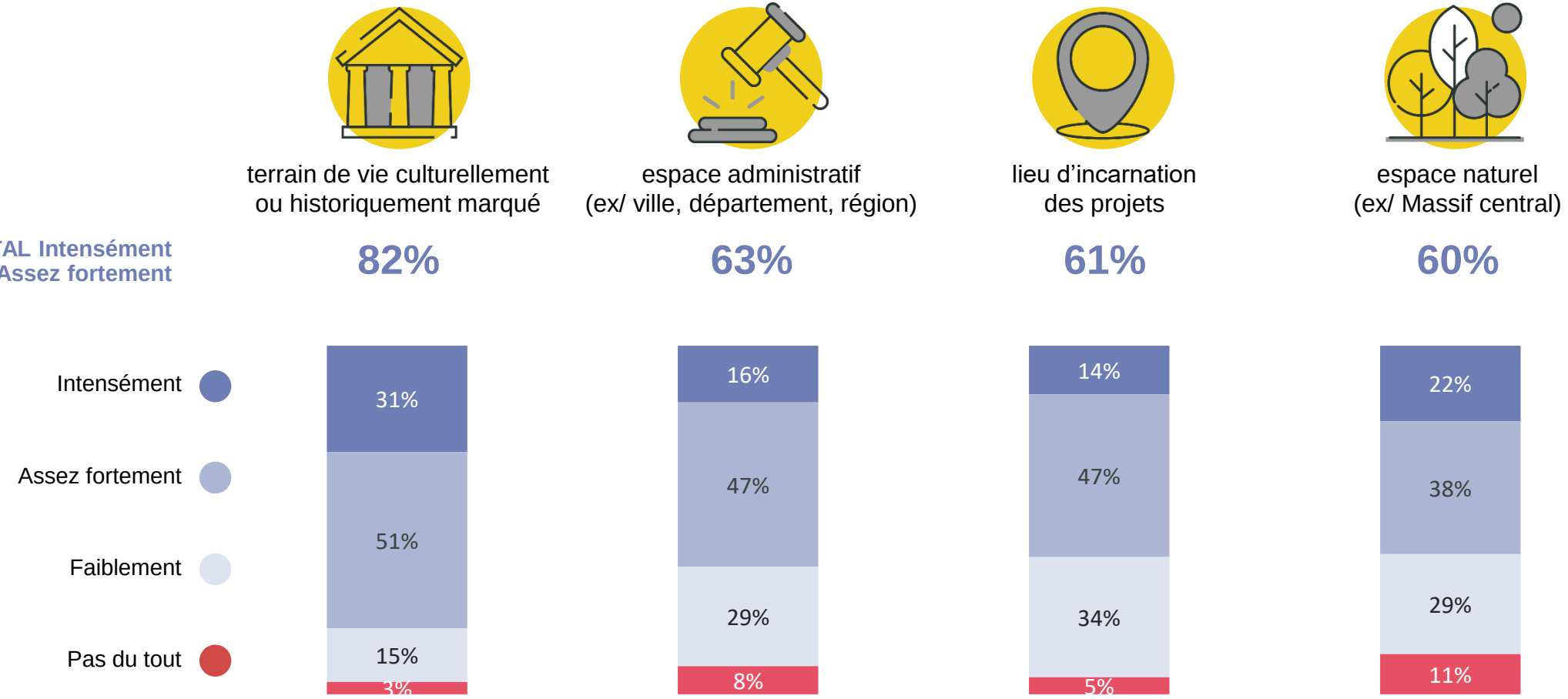
Perception et fragilités de leur territoire

Les dirigeants d'associations pensent avec beaucoup plus d'intensité à leur territoire comme un terrain de vie culturellement et historiquement chargé.

Q18. **Notion de territoire** : Quand vous pensez à votre territoire, pensez-vous spontanément à… ?

Base : Ensemble (148 429 associations)

En pensant spontanément à son territoire...



Les dirigeants associatifs de Bretagne et d'Occitanie insistent plus que les autres régions sur leur territoire comme terrain de vie culturel et historique

Q18. **Notion de territoire** : Quand vous pensez à votre territoire, pensez-vous spontanément à… ?
Base : Ensemble (148 429 associations)

Intensément+ Assez fortement

	Ensemble	Ile de France	Centre	Bourgogne - Franche - Comté	Normandie	Hauts de France	Grand -Est	Pays de la Loire	Bretagne	Nouvelle Aquitaine	Occitanie	Auvergne - Rhône - Alpes	PACA & Corse
Base	*148 429*	*25 760*	*6 055**	*6 300**	*7 133**	*10 109**	*9 892**	*10 112**	*8 781**	*14 995**	*16 731**	*19 674*	*12 887**
Un terrain de vie culturellement ou historiquement marqué	**82%**	80%	83%	70%	80%	84%	77%	57%	98%	82%	89%	85%	80%
Un espace administratif (ex/ ville, département, région)	**63%**	76%	57%	46%	59%	62%	71%	72%	70%	42%	60%	62%	68%
Un lieu d'incarnation des projets	**61%**	**80%**	67%	31%	50%	41%	58%	74%	63%	51%	69%	55%	55%
Un espace naturel (ex/ Massif central)	**60%**	**30%**	55%	70%	71%	50%	46%	67%	81%	63%	78%	69%	67%

X% / Y% : Ecart significatif vs. Ensemble **Base faible, résultat à interpréter avec précaution*

Face au résultat national voir même territorial les associations de 50 salariés pensent plus à leur territoire comme un espace administratif (les entreprises de 50 salariés également)

Q18. **Notion de territoire** : Quand vous pensez à votre territoire, pensez-vous spontanément à… ?

Base : Ensemble (148 429 associations)

Intensément+ Assez fortement

	Ensemble	Taille de l'association				Nombre de bénévoles					Echelle d'intervention			
		1 à 2 salariés	3 à 9 salariés	10 à 49 salariés	50 salariés +	Pas de bénévole	1 à 9 bénévoles	10 à 29 bénévoles	30 à 49 bénévoles	50 bénévoles et +	Locale	Régionale	Nationale	Inter-nationale
Base	*148 429*	*54 535*	*61 018*	*25 119*	*7 758**	*15 103&*	*38 438*	*54 804*	*13 766**	*26 319*	*82 788*	*35 306*	*20 781*	*9 554**
Un terrain de vie culturellement ou historiquement marqué	**82%**	88%	78%	77%	**69%**	85%	80%	83%	82%	75%	75%	89%	89%	88%
Un espace administratif (ex/ ville, département, région)	**63%**	62%	62%	67%	**72%**	69%	60%	64%	44%	75%	60%	71%	72%	45%
Un lieu d'incarnation des projets	**61%**	62%	60%	62%	57%	73%	53%	61%	60%	65%	58%	48%	87%	75%
Un espace naturel (ex/ Massif central)	**60%**	62%	60%	58%	51%	50%	58%	62%	77%	53%	61%	67%	55%	36%

X% / ***Y%*** *: Ecart significatif vs. Ensemble* **Base faible, résultat à interpréter avec précaution*

4 dirigeants associatifs sur 10 sont engagés dans une dynamique de co-construction locale

Q19. **Votre engagement personnel en tant que Responsable associatif** : Sur votre territoire, êtes-vous directement impliqué/engagé au sein… …

Base : Ensemble (148 429 associations)

	... d'une tête de réseau associative	... d'un(de) collectif(s) de co-construction territoriale	... de la vie citoyenne locale en tant qu'élu local
TOTAL Intensément +Assez fortement	**62%**	**41%**	**17%**
Intensément	31%	13%	7%
Assez fortement	31%	28%	10%
Faiblement	15%	28%	11%
Pas du tout	23%	31%	72%

Sur tous les territoires des dirigeants sont engagés au-delà de leur propre association

Q19. **Votre engagement personnel en tant que Responsable associatif** : Sur votre territoire, êtes-vous directement impliqué/engagé au sein… …
Base : Ensemble (148 429 associations)

Intensément+ Assez fortement

	Ensemble	Ile de France	Centre	Bourgogne - Franche - Comté	Normandie	Hauts de France	Grand -Est	Pays de la Loire	Bretagne	Nouvelle Aquitaine	Occitanie	Auvergne - Rhône - Alpes	PACA & Corse
Base	*148 429*	*25 760*	*6 055**	*6 300**	*7 133**	*10 109**	*9 892**	*10 112**	*8 781**	*14 995**	*16 731**	*19 674*	*12 887**
... d'une tête de réseau associative	**62%**	65%	58%	73%	41%	57%	60%	57%	67%	41%	69%	65%	77%
... d'un(de) collectif(s) de co-construction territoriale	**41%**	32%	26%	59%	33%	20%	33%	57%	44%	28%	63%	41%	53%
... de la vie citoyenne locale en tant qu'élu local	**17%**	19%	3%	17%	11%	18%	9%	22%	3%	28%	19%	25%	11%

X% / Y% : Ecart significatif vs. Ensemble **Base faible, résultat à interpréter avec précaution*

Les dirigeants des associations employeuses sont engagés de la même façon avec peu d'écart significatif selon les caractéristiques de leur association

Q19. **Votre engagement personnel en tant que Responsable associatif** : Sur votre territoire, êtes-vous directement impliqué/engagé au sein… …
Base : Ensemble (148 429 associations)

Intensément+ Assez fortement

		Taille de l'association				Nombre de bénévoles					Echelle d'intervention			
	Ensemble	**1 à 2 salariés**	**3 à 9 salariés**	**10 à 49 salariés**	**50 salariés +**	**Pas de bénévole**	**1 à 9 bénévoles**	**10 à 29 bénévoles**	**30 à 49 bénévoles**	**50 bénévoles et +**	**Locale**	**Régionale**	**Nationale**	**Inter-nationale**
Base	*148 429*	*54 535*	*61 018*	*25 119*	*7 758**	*15 103&*	*38 438*	*54 804*	*13 766**	*26 319*	*82 788*	*35 306*	*20 781*	*9 554**
... d'une tête de réseau associative	**62%**	68%	58%	57%	57%	44%	52%	65%	70%	72%	61%	65%	60%	56%
... d'un(de) collectif(s) de co-construction territoriale	**41%**	41%	41%	39%	39%	45%	40%	34%	55%	46%	44%	37%	35%	35%
... de la vie citoyenne locale en tant qu'élu local	**17%**	26%	13%	13%	12%	23%	15%	13%	36%	16%	19%	23%	5%	8%

X% / Y% : Ecart significatif vs. Ensemble **Base faible, résultat à interpréter avec précaution*

Qualification de la fragilité de leur territoire par les associations : des territoires contrastés

- La qualification de leur territoire par les associations employeuses est réservé au niveau national avec 55% dit dynamique vs 43% en difficulté.
  - Ce taux national masque des variations notables entre les territoires et certains sont perçus dynamiques à plus 65% et + comme l'Ile de France, les Pays de la Loire, la Bretagne, la nouvelle Aquitaine.
  - Les territoires qualifiés en difficulté à plus de 60% sont le Centre, la Bourgogne Franche Comté, les Hauts de France et l'Occitanie.
  - Le Centre concentre le qualificatif de territoire sinistré comme dans l'étude Impact Entreprises.

- Les fragilités repérées par les associations sur leur territoire
  - Les notes attribuées aux fragilités sont comprises entre 6,6 et 5,1. Sur les 16 domaines, 12 domaines sont notés de 6,0 à 6,6 aussi comme déjà évoqué pour l'étude citoyen il est permis d'évoquer des fragilités qui s'entrechoquent.

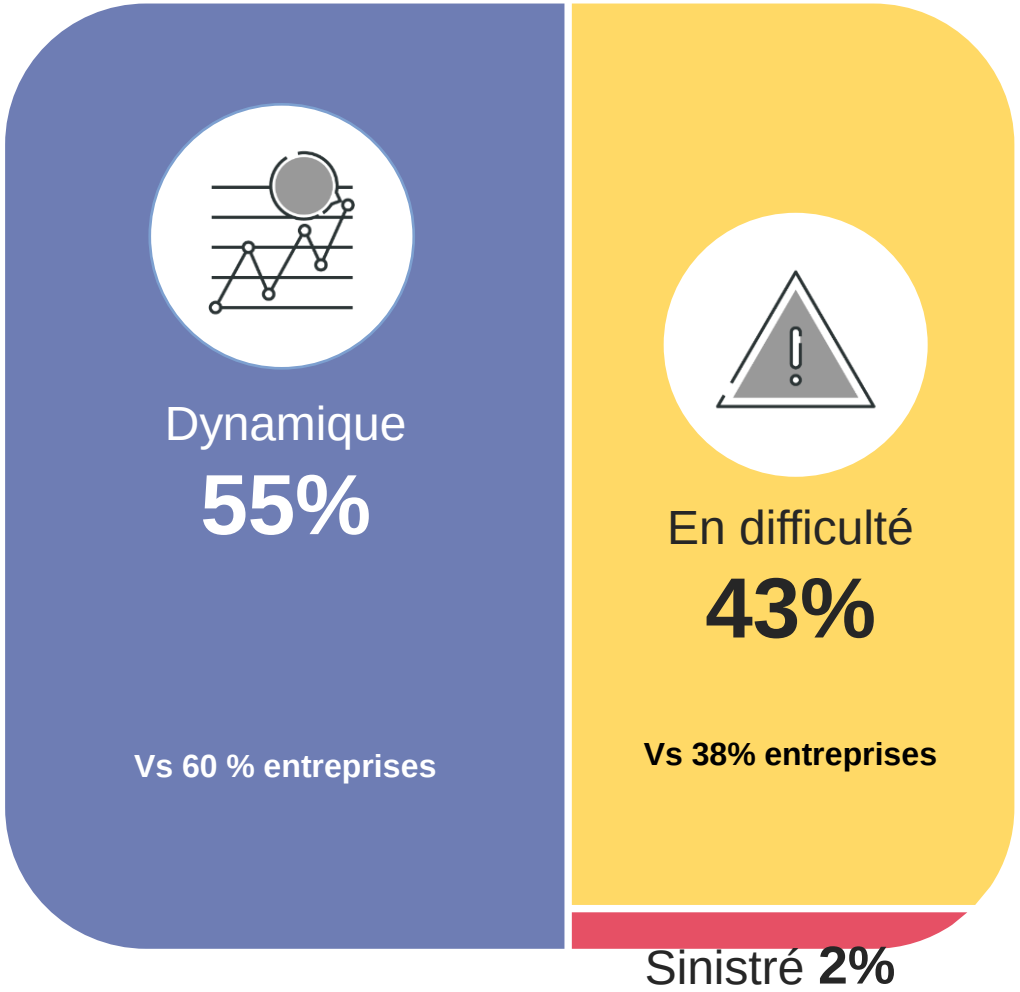
  - Dans le TOP 6 des fragilités une redistribution des cartes pouvant être liée à la crise sanitaire par l'isolement et le lien social mis en premier et le maintien au fil des années de l'engagement des associations pour soutenir les personnes les plus fragiles.

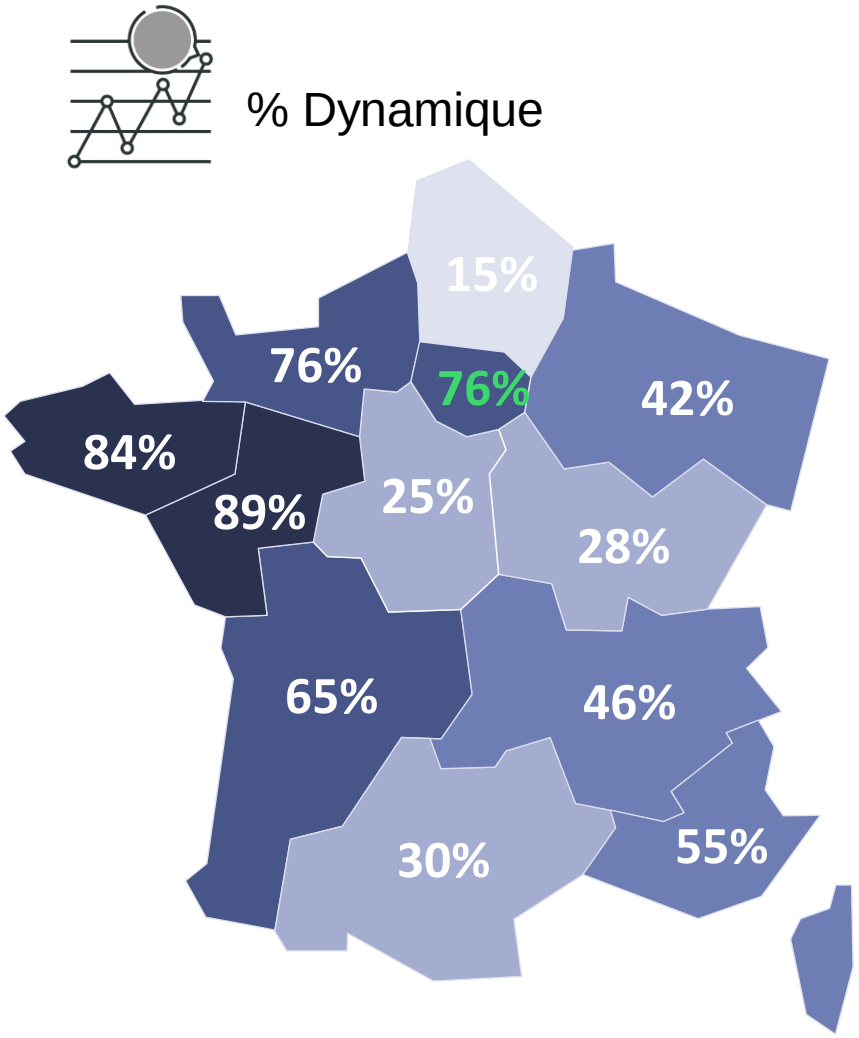
    - Le lien social et l'isolement
    - Emploi / chômage / insertion
    - Pauvreté / lutte contre l'exclusion
    - Vieillissement / inter génération
    - Mobilité / transports
    - Santé

  - En comparants les résultats obtenus par domaine avec les scores des entreprises, les associations relèvent plus que les entreprises la dimension individuelle de la fragilité.

Des associations réservées sur le dynamisme de leur territoire, avec des variations notables entre les territoires.

q13. **Santé du territoire** : Qualifiez-vous votre territoire comme un territoire... ?
Base : Ensemble (148 429 associations)





Un taux national qui masque des territoires jugés dynamiques et d'autres en difficulté

q13. **Santé du territoire** : Qualifiez-vous votre territoire comme un territoire... ?
Base : Ensemble (148 429 associations)

	Ensemble	Ile de France	Centre	Bourgogne - Franche - Comté	Normandie	Hauts de France	Grand -Est	Pays de la Loire	Bretagne	Nouvelle Aquitaine	Occitanie	Auvergne - Rhône - Alpes	PACA & Corse
Base	*148 429*	*25 760*	*6 055**	*6 300**	*7 133**	*10 109**	*9 892**	*10 112**	*8 781**	*14 995**	*16 731**	*19 674*	*12 887**
Dynamique	**55%**	**76%**	25%	28%	76%	15%	42%	89%	84%	65%	30%	46%	55%
En difficulté	**43%**	**23%**	62%	72%	23%	84%	58%	11%	16%	34%	60%	54%	45%
Sinistré	**2%**	1%	13%	-	1%	1%	-	-	-	1%	10%	-	-

X% / ***Y%*** *: Ecart significatif vs. Ensemble* **Base faible, résultat à interpréter avec précaution*

Les associations de 10 à 49 salariés, celles qui interviennent à l'échelle nationale ou internationale évoquent un territoire plus dynamique.

q13. **Santé du territoire** : Qualifiez-vous votre territoire comme un territoire... ?
Base : Ensemble (148 429 associations)

		Taille de l'association				Nombre de bénévoles					Echelle d'intervention			
	Ensemble	**1 à 2 salariés**	**3 à 9 salariés**	**10 à 49 salariés**	**50 salariés +**	**Pas de bénévole**	**1 à 9 bénévoles**	**10 à 29 bénévoles**	**30 à 49 bénévoles**	**50 bénévoles et +**	**Locale**	**Régionale**	**Nationale**	**Inter-nationale**
Base	*148 429*	*54 535*	*61 018*	*25 119*	*7 758**	*15 103&*	*38 438*	*54 804*	*13 766**	*26 319*	*82 788*	*35 306*	*20 781*	*9 554**
Dynamique	**55%**	53%	54%	60%	58%	66%	53%	48%	62%	61%	56%	45%	60%	71%
En difficulté	**43%**	47%	43%	38%	37%	23%	46%	51%	38%	39%	43%	50%	40%	25%
Sinistré	**2%**	-	3%	2%	5%	11%	1%	1%	-	-	1%	5%	-	4%

X% / Y% : Ecart significatif vs. Ensemble **Base faible, résultat à interpréter avec précaution*

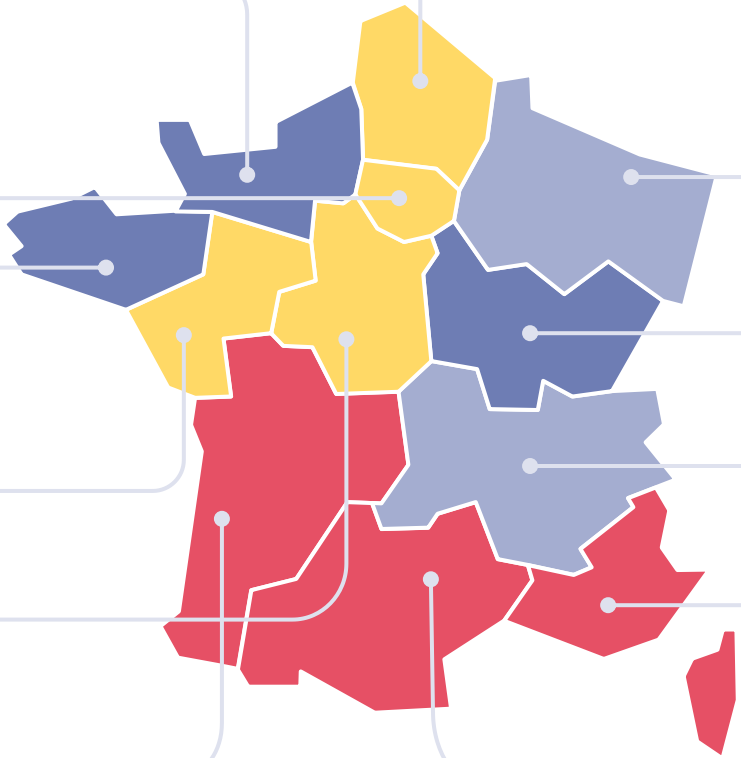
Des fragilités repérées par les associations qui rappellent leur engagement au service des plus isolés.

q12. **Fragilités territoriales** : sur les 16 domaines suivants, pouvez-vous les noter de 1 à 10 en considérant leur degré de fragilités prioritaires de votre territoire ?
Base : Ensemble (148 429 associations)

	Notes 1 à 4	Notes 5 et 6	Fragilité importante (Notes 7 à 10)	Moyenne / 10	Evolution par rapport à 2016
Isolement / manque de lien social	13%	31%	56%	6,6	▲ +0,2
Emploi / chômage / insertion	15%	27%	58%	6,6	▼ -0,2
Pauvreté / lutte contre l'exclusion	13%	30%	57%	6,6	▲ +0,3
Vieillissement / inter génération	19%	23%	58%	6,5	▼ -0,2
Mobilité / transports	25%	24%	51%	6,2	▲ +0,5
Santé	23%	30%	47%	6,2	▲ +0,4
Education	20%	36%	44%	6,1	▲ +0,5
Diversité / handicap	17%	42%	41%	6,1	▲ +0,5
Développement économique	23%	31%	46%	6,0	▶ =
L'accès au numérique (internet)	21%	31%	48%	6,0	▲ +0,8
Niveau de vie / pouvoir d'achat	18%	39%	43%	6,0	▲ +0,2
Transition énergétique	20%	39%	41%	6,0	▲ +0,3
Culture / loisirs	27%	31%	42%	5,9	▲ +0,7
Mal logement	28%	29%	43%	5,8	▼ -0,2
Environnement / pollution / biodiversité	33%	33%	34%	5,5	▲ +0,3
Sécurité / délinquance	42%	30%	28%	5,1	▲ +0,2

En pleine crise sanitaire les associations ne dévient pas de leur vocation selon les territoires
La santé n'est pas toujours présente dans le TOP 3 des fragilités

Normandie	Vieillissement / inter génération	6,4
	Santé	6,0
	Isolement / manque de lien social	6,0
Ile de France	Emploi / chômage / insertion	6,8
	Education	6,7
	Isolement / manque de lien social	6,5
Bretagne	L'accès au numérique (internet)	6,3
	Vieillissement / inter génération	6,2
	Transition énergétique	6,1
Pays de la Loire	Transition énergétique	6,8
	Vieillissement / inter génération	6,7
	Mobilité / transports	6,7
Centre	Santé	7,5
	Mobilité / transports	7,4
	Développement économique	7,1
Nouvelle Aquitaine	Emploi / chômage / insertion	7,7
	Isolement / manque de lien social	7,7
	Pauvreté / lutte contre l'exclusion	7,6



Hauts de France	Education	7,1
	Pauvreté / lutte contre l'exclusion	7,0
	Emploi / chômage / insertion	6,9
Grand-Est	Développement économique	6,6
	Emploi / chômage / insertion	6,5
	Pauvreté / lutte contre l'exclusion	6,4
Bourgogne - Franche - Comté	Mobilité / transports	5,9
	Isolement / manque de lien social	5,7
	Culture / loisirs	5,6
Auvergne - Rhône - Alpes	Emploi / chômage / insertion	6,3
	Isolement / manque de lien social	6,3
	Pauvreté / lutte contre l'exclusion	6,1
Provence - Alpes - Côte d'Azur - Corse	Pauvreté / lutte contre l'exclusion	7,5
	Mal logement	7,3
	Emploi / chômage / insertion	7,3
Occitanie	Développement économique	7,9
	Isolement / manque de lien social	7,6
	Vieillissement / inter génération	7,5

L'indicateur des fragilités

Les 3 régions percevant le moins de fragilités **Les 3 régions percevant le plus de fragilités**

En pleine crise sanitaire les associations ne dévient pas de leur vocation selon les territoires
La santé n'est pas toujours présente dans le TOP 3 des fragilités

q12. **Fragilités territoriales** : sur les 16 domaines suivants, pouvez-vous les noter de 1 à 10 en considérant leur degré de fragilités prioritaires de votre territoire ?
Base : Ensemble (148 429 associations)

Note moyenne

	Ensemble	Ile de France	Centre	Bourgogne - Franche - Comté	Normandie	Hauts de France	Grand -Est	Pays de la Loire	Bretagne	Nouvelle Aquitaine	Occitanie	Auvergne - Rhône - Alpes	PACA & Corse
Base	*148 429*	*25 760*	*6 055**	*6 300**	*7 133**	*10 109**	*9 892**	*10 112**	*8 781**	*14 995**	*16 731**	*19 674*	*12 887**
Isolement / manque de lien social	**6,6**	6,5	6,2	5,7	6,0	6,7	6,0	5,9	5,9	7,7	7,6	6,3	7,0
Emploi / chômage / insertion	**6,6**	6,8	6,9	5,1	5,2	6,9	6,5	6,2	5,0	7,7	7,3	6,3	7,3
Pauvreté / lutte contre l'exclusion	**6,6**	6,4	6,3	5,1	5,6	7,0	6,4	6,6	5,7	7,6	7,1	6,1	7,5
Vieillissement / inter génération	**6,5**	6,4	7,1	4,8	6,4	6,4	5,5	6,7	6,2	7,2	7,5	6,0	6,6
Mobilité / transports	**6,2**	**5,3**	7,4	5,9	5,8	6,2	5,9	6,7	5,2	7,3	7,0	5,7	7,0
Santé	**6,2**	6,2	7,5	5,3	6,0	6,8	5,7	5,9	5,7	7,0	6,7	5,6	6,1
Education	**6,1**	6,7	5,9	5,5	5,0	7,1	5,8	5,7	4,9	6,9	6,5	**5,3**	6,5
Diversité / handicap	**6,1**	6,3	6,4	5,3	5,6	5,8	5,7	6,7	5,2	6,4	6,7	**5,4**	6,6
Développement économique	**6,0**	6,2	7,1	4,9	4,5	5,9	6,6	5,7	4,8	6,0	7,9	6,1	5,2
L'accès au numérique (internet)	**6,0**	5,4	6,5	4,7	5,5	6,7	5,7	6,3	6,3	6,7	6,6	**5,4**	6,8
Niveau de vie / pouvoir d'achat	**6,0**	6,3	6,3	4,7	5,4	5,9	5,7	5,3	5,3	7,1	6,6	5,7	6,2
Transition énergétique	**6,0**	5,7	5,8	5,0	5,4	5,5	6,0	6,8	6,1	6,4	6,7	5,4	6,1
Culture / loisirs	**5,9**	6,0	5,9	5,6	5,5	6,3	5,8	5,1	5,3	6,1	6,7	5,3	6,3
Mal logement	**5,8**	5,9	5,3	4,6	5,6	5,3	5,2	5,8	4,9	7,2	6,2	**5,2**	7,3
Environnement / pollution / biodiversité	**5,5**	6,0	5,9	4,2	5,0	5,7	5,5	6,1	5,4	6,2	4,6	**4,7**	5,8
Sécurité / délinquance	**5,1**	**6,1**	5,0	3,9	5,6	5,3	4,9	3,9	4,6	5,3	4,7	4,9	5,8

X% / Y% : Ecart significatif vs. Ensemble **Base faible, résultat à interpréter avec précaution*

Les associations de 50 salariés et + rappellent plus l'emploi, les enjeux de santé, l'accès au numérique, le niveau de vie et le mal logement.

q12. **Fragilités territoriales** : sur les 16 domaines suivants, pouvez-vous les noter de 1 à 10 en considérant leur degré de fragilités prioritaires de votre territoire ?
Base : Ensemble (148 429 associations)

Note moyenne	Ensemble	Taille de l'association				Nombre de bénévoles					Echelle d'intervention			
		1 à 2 salariés	3 à 9 salariés	10 à 49 salariés	50 salariés +	Pas de bénévole	1 à 9 bénévoles	10 à 29 bénévoles	30 à 49 bénévoles	50 bénévoles et +	Locale	Régionale	Nationale	Inter-nationale
Base	*148 429*	*54 535*	*61 018*	*25 119*	*7 758**	*15 103&*	*38 438*	*54 804*	*13 766**	*26 319*	*82 788*	*35 306*	*20 781*	*9 554**
Isolement / manque de lien social	**6,6**	6,6	6,5	6,7	6,7	6,6	6,6	6,4	6,9	6,8	6,7	6,5	6,7	6,0
Emploi / chômage / insertion	**6,6**	6,8	6,3	6,9	6,9	7,0	6,6	6,6	6,3	6,7	6,6	6,6	6,7	6,6
Pauvreté / lutte contre l'exclusion	**6,6**	6,6	6,4	6,8	7,0	6,9	6,6	6,7	6,9	6,1	6,7	6,3	6,7	6,1
Vieillissement / inter génération	**6,5**	6,5	6,5	6,3	6,5	6,4	6,2	6,5	6,7	6,8	6,7	6,0	6,4	6,7
Mobilité / transports	**6,2**	6,1	6,2	6,3	6,3	5,6	6,1	6,3	6,7	6,2	6,4	6,1	6,0	5,5
Santé	**6,2**	6,5	6,0	6,0	**6,8**	5,9	6,3	6,3	6,3	6,1	6,3	6,0	6,3	6,2
Education	**6,1**	6,1	6,2	6,0	6,4	6,0	6,2	5,9	6,0	6,7	6,0	6,3	6,1	6,4
Diversité / handicap	**6,1**	6,0	6,1	6,0	6,3	5,6	5,8	6,2	6,5	6,3	6,1	5,9	6,2	6,5
Développement économique	**6,0**	6,3	5,9	5,9	6,1	6,3	5,6	6,4	6,0	5,9	6,0	5,7	6,8	5,7
L'accès au numérique (internet)	**6,0**	5,7	6,2	6,0	**6,6**	5,3	6,1	6,0	6,3	6,1	6,1	6,0	5,9	5,5
Niveau de vie / pouvoir d'achat	**6,0**	6,1	5,9	6,1	**6,6**	6,3	6,1	6,2	6,3	5,4	6,1	5,6	6,5	5,6
Transition énergétique	**6,0**	5,9	6,0	5,9	5,9	6,6	5,8	5,9	5,7	6,0	5,9	6,2	6,0	5,2
Culture / loisirs	**5,9**	6,0	6,0	**5,2**	5,6	5,3	6,2	5,8	6,1	5,8	5,9	6,1	5,6	5,7
Mal logement	**5,8**	5,8	5,7	6,0	**6,4**	5,9	6,1	5,8	6,1	5,5	6,1	**5,1**	5,9	5,8
Environnement / pollution / biodiversité	**5,5**	5,5	5,4	5,3	5,8	5,1	5,8	5,3	5,5	5,5	5,5	5,0	5,7	5,9
Sécurité / délinquance	**5,1**	5,3	4,9	5,2	5,6	5,7	5,4	5,3	4,7	4,3	5,0	5,3	5,5	4,9

X% / Y% : Ecart significatif vs. Ensemble **Base faible, résultat à interpréter avec précaution*

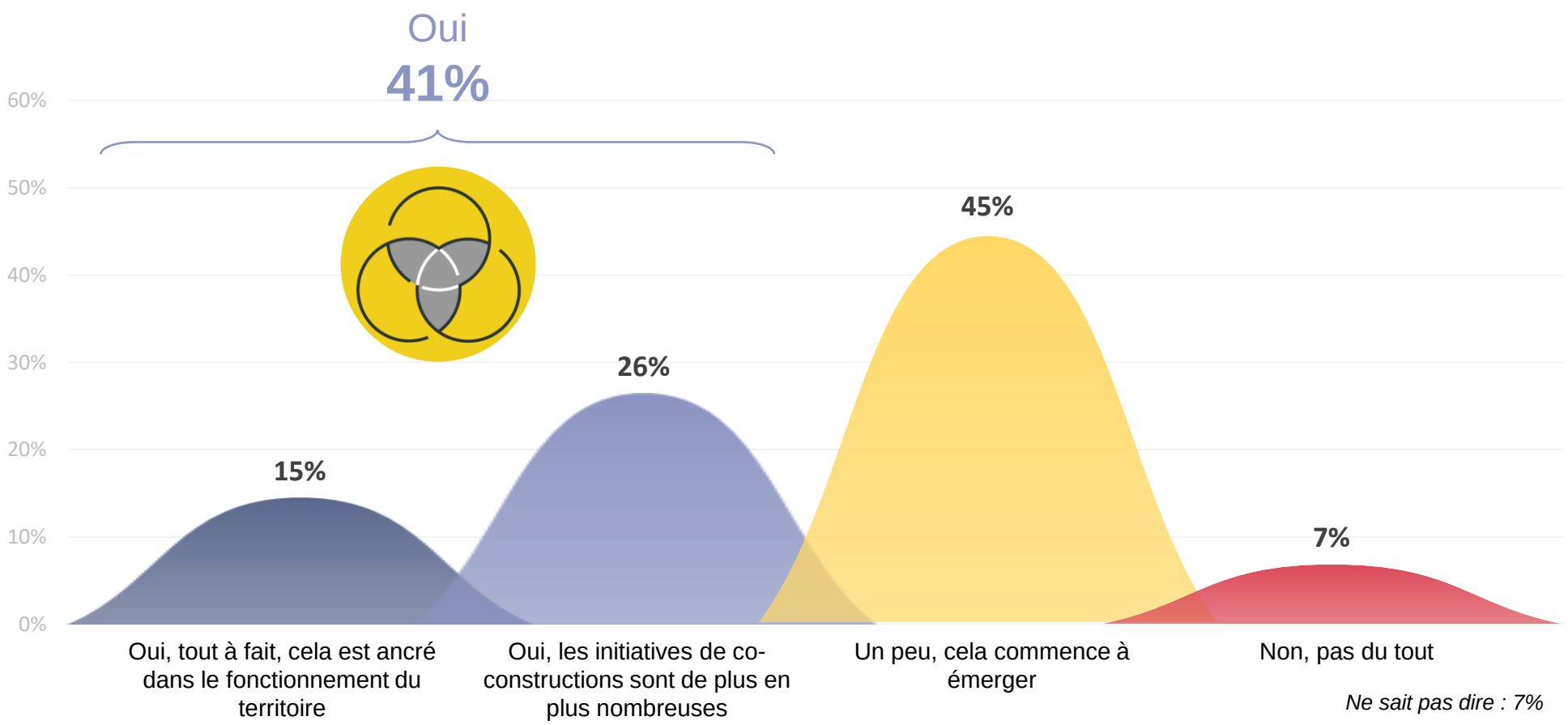
-4-

La dynamique de co-construction territoriale

Les associations employeuses sont unanimes : la dynamique de co-construction et soit déjà présente, soit commence à émerger sur leur territoire

Q14. **Dynamique de coopération territoriale** : Votre territoire est-il porteur d´une dynamique de co-construction entre les différents acteurs (associations, entreprises et collectivités territoriales) ?

Base : Ensemble (148 429 associations)



Ne sait pas dire : 7%

La perception des associations sur la présence de la dynamique de co-construction enregistre quelques variations selon les territoires.

Q14. **Dynamique de coopération territoriale** : Votre territoire est-il porteur d´une dynamique de co-construction entre les différents acteurs (associations, entreprises et collectivités territoriales) ?

Base : Ensemble (148 429 associations)

	Ensemble	Ile de France	Centre	Bourgogne - Franche - Comté	Normandie	Hauts de France	Grand -Est	Pays de la Loire	Bretagne	Nouvelle Aquitaine	Occitanie	Auvergne - Rhône - Alpes	PACA & Corse
Base	*148 429*	*25 760*	*6 055**	*6 300**	*7 133**	*10 109**	*9 892**	*10 112**	*8 781**	*14 995**	*16 731**	*19 674*	*12 887**
Sous-total Oui	**41%**	**37%**	20%	24%	44%	55%	31%	51%	61%	43%	30%	**35%**	60%
Oui, tout à fait, cela est ancré dans le fonctionnement du territoire	15%	10%	16%	3%	12%	30%	9%	25%	28%	4%	10%	9%	29%
Oui, les initiatives de co-constructions sont de plus en plus nombreuses	26%	27%	4%	21%	32%	25%	22%	26%	33%	39%	20%	26%	31%
Un peu, cela commence à émerger	**45%**	**40%**	**64%**	**59%**	**41%**	**24%**	**59%**	**44%**	**20%**	**35%**	**58%**	**60%**	**35%**
Non, pas du tout	**7%**	**1%**	**3%**	**17%**	**4%**	**21%**	**3%**	**-**	**12%**	**13%**	**9%**	**5%**	**5%**
NSP	**7%**	**22%**	**13%**	**-**	**11%**	**-**	**7%**	**5%**	**7%**	**9%**	**3%**	**-**	**-**

X% / Y% : Ecart significatif vs. Ensemble **Base faible, résultat à interpréter avec précaution*

La perception de la dynamique de co-construction croît avec la taille de l'association liée aux nombreuses initiatives

Q14. **Dynamique de coopération territoriale** : Votre territoire est-il porteur d´une dynamique de co-construction entre les différents acteurs (associations, entreprises et collectivités territoriales) ?

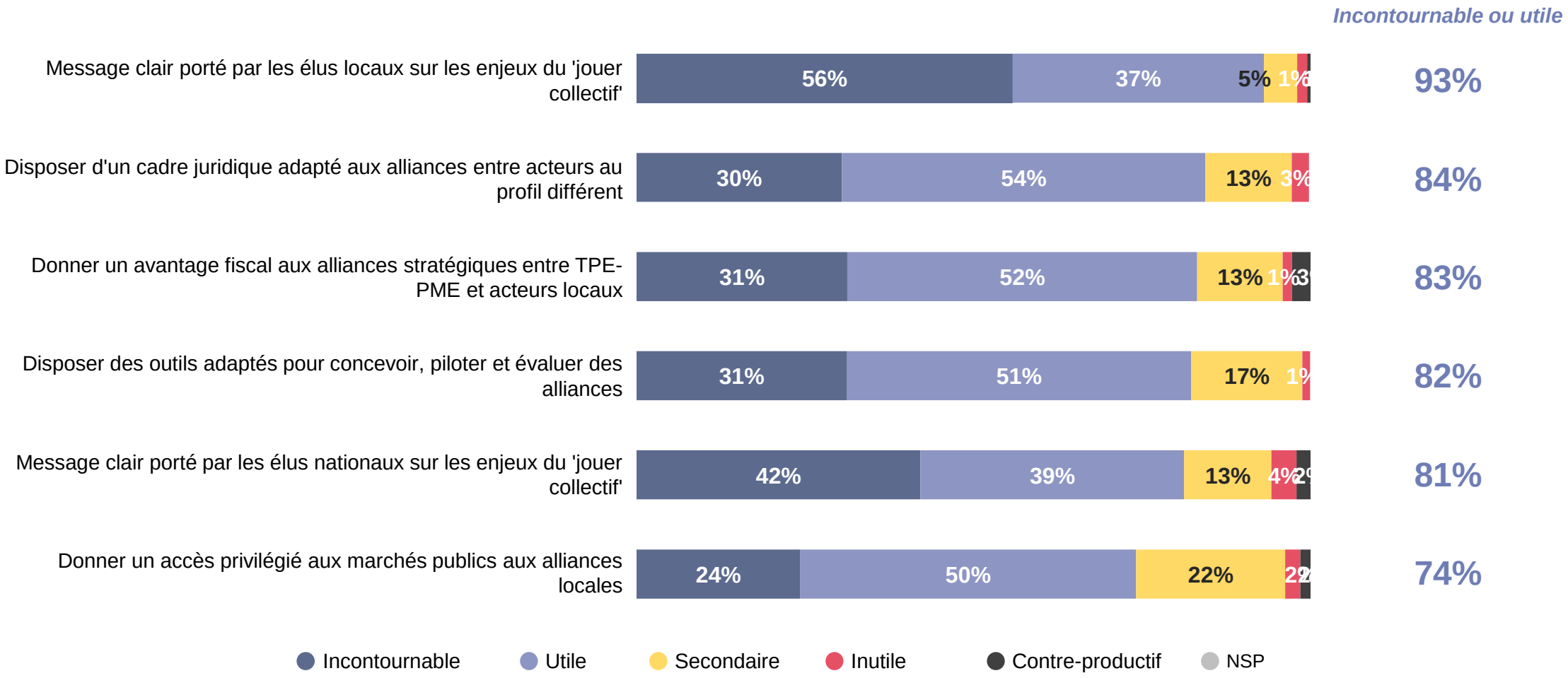
Base : Ensemble (148 429 associations)

		Taille de l'association				Nombre de bénévoles					Echelle d'intervention			
	Ensemble	1 à 2 salariés	3 à 9 salariés	10 à 49 salariés	50 salariés +	Pas de bénévole	1 à 9 bénévoles	10 à 29 bénévoles	30 à 49 bénévoles	50 bénévoles et +	Locale	Régionale	Nationale	Inter-nationale
Base	*148 429*	*54 535*	*61 018*	*25 119*	*7 758**	*15 103&*	*38 438*	*54 804*	*13 766**	*26 319*	*82 788*	*35 306*	*20 781*	*9 554**
Sous-total Oui	**41%**	**40%**	**41%**	**43%**	**45%**	**67%**	**43%**	**36%**	**25%**	**43%**	**39%**	**38%**	**48%**	**58%**
Oui, tout à fait, cela est ancré dans le fonctionnement du territoire	15%	14%	16%	14%	8%	26%	16%	13%	8%	12%	13%	17%	19%	11%
Oui, les initiatives de co-constructions sont de plus en plus nombreuses	26%	26%	25%	29%	37%	41%	27%	23%	17%	31%	26%	21%	29%	47%
Un peu, cela commence à émerger	**45%**	**46%**	**46%**	**40%**	**44%**	**23%**	**40%**	**51%**	**58%**	**45%**	**50%**	**42%**	**36%**	**31%**
Non, pas du tout	**7%**	**5%**	**7%**	**10%**	**6%**	**3%**	**8%**	**9%**	**2%**	**4%**	**5%**	**12%**	**7%**	**-**
NSP	**7%**	**9%**	**6%**	**7%**	**5%**	**7%**	**9%**	**4%**	**15%**	**8%**	**6%**	**8%**	**9%**	**11%**

X% / Y% : Ecart significatif vs. Ensemble **Base faible, résultat à interpréter avec précaution*

Le 1er levier pour développer la co-construction est un message clair porté par les élus locaux, mais aussi nationaux, sur les enjeux du jouer collectif.

Q15. **Leviers d'accélération des alliances territoriales** : Selon vous, quels seraient les leviers les plus utiles pour développer le 'jouer collectif' en territoire ?
Base : Ensemble (148 429 associations)



Sur la seule appréciation incontournable on enregistre une demande insistante des associations employeuses pour les messages portés par les élus locaux et nationaux.

Q15. **Leviers d'accélération des alliances territoriales** : Selon vous, quels seraient les leviers les plus utiles pour développer le 'jouer collectif' en territoire ?
Base : Ensemble (148 429 associations)

Incontournable

	Ensemble	Ile de France	Centre	Bourgogne - Franche - Comté	Normandie	Hauts de France	Grand -Est	Pays de la Loire	Bretagne	Nouvelle Aquitaine	Occitanie	Auvergne - Rhône - Alpes	PACA & Corse
Base	*148 429*	*25 760*	*6 055**	*6 300**	*7 133**	*10 109**	*9 892**	*10 112**	*8 781**	*14 995**	*16 731**	*19 674*	*12 887**
Message clair porté par les élus locaux sur les enjeux du 'jouer collectif'	**56%**	46%	55%	77%	35%	53%	50%	67%	47%	48%	65%	64%	65%
Message clair porté par les élus nationaux sur les enjeux du 'jouer collectif'	**42%**	40%	42%	74%	35%	36%	42%	40%	47%	41%	43%	42%	37%
Donner un avantage fiscal aux alliances stratégiques entre TPE-PME et acteurs locaux	**31%**	30%	20%	20%	23%	35%	46%	23%	19%	36%	33%	36%	35%
Disposer des outils adaptés pour concevoir, piloter et évaluer des alliances	**31%**	40%	48%	10%	31%	34%	35%	22%	35%	15%	37%	37%	16%
Disposer d'un cadre juridique adapté aux alliances entre acteurs au profil différent	**30%**	33%	36%	13%	38%	37%	35%	18%	20%	28%	20%	43%	33%
Donner un accès privilégié aux marchés publics aux alliances locales	**24%**	18%	13%	30%	32%	37%	36%	10%	26%	21%	29%	25%	24%

X% / ***Y%*** *: Ecart significatif vs. Ensemble* **Base faible, résultat à interpréter avec précaution*

Les associations de 10 à 49 salariés insistent sur l'aspect juridique des alliances adapté à plusieurs acteurs et avec les 50 salariés à leur donner un accès privilégie aux marchés publics.

Q15. **Leviers d'accélération des alliances territoriales** : Selon vous, quels seraient les leviers les plus utiles pour développer le 'jouer collectif' en territoire ?
Base : Ensemble (148 429 associations)

Incontournable

	Ensemble	Taille de l'association				Nombre de bénévoles					Echelle d'intervention			
		1 à 2 salariés	3 à 9 salariés	10 à 49 salariés	50 salariés +	Pas de bénévole	1 à 9 bénévoles	10 à 29 bénévoles	30 à 49 bénévoles	50 bénévoles et +	Locale	Régionale	Nationale	Inter-nationale
Base	*148 429*	*54 535*	*61 018*	*25 119*	*7 758**	*15 103&*	*38 438*	*54 804*	*13 766**	*26 319*	*82 788*	*35 306*	*20 781*	*9 554**
Message clair porté par les élus locaux sur les enjeux du 'jouer collectif'	**56%**	50%	60%	57%	58%	56%	54%	55%	61%	58%	60%	54%	48%	40%
Message clair porté par les élus nationaux sur les enjeux du 'jouer collectif'	**42%**	41%	44%	39%	49%	36%	43%	42%	43%	44%	45%	32%	47%	45%
Donner un avantage fiscal aux alliances stratégiques entre TPE-PME et acteurs locaux	**31%**	34%	34%	23%	23%	30%	38%	30%	31%	25%	29%	36%	29%	38%
Disposer des outils adaptés pour concevoir, piloter et évaluer des alliances	**31%**	34%	27%	33%	35%	34%	32%	30%	38%	26%	27%	32%	44%	36%
Disposer d'un cadre juridique adapté aux alliances entre acteurs au profil différent	**30%**	36%	20%	**41%**	35%	29%	37%	29%	24%	29%	30%	35%	22%	35%
Donner un accès privilégié aux marchés publics aux alliances locales	**24%**	23%	19%	**34%**	**40%**	45%	21%	23%	19%	22%	21%	**39%**	6%	39%

X% / ***Y%*** *: Ecart significatif vs. Ensemble* **Base faible, résultat à interpréter avec précaution*

Pour mobiliser leur territoire, les associations misent sur un projet d'action en commun, mais également sur la vision partagée des enjeux et des fragilités.

Q20. **Conclusion** : Pour conclure, pour favoriser la mobilisation de votre territoire, pourriez-vous classer ces trois leviers dans l´ordre des de vos priorités (1 à 3) ?
Base : Ensemble (148 429 associations)

	Un projet d'action en commun	Une vision partagée des enjeux et des fragilités	Les règles et les normes
Classé en 1er ou en 2ème	96%	93%	11%
Classé en 1er	52%	45%	3%

Pour mobiliser leur territoire les associations misent sur le projet d'action partagée mais également sur la vision partagée des enjeux et des fragilités.

Q20. **Conclusion** : Pour conclure, pour favoriser la mobilisation de votre territoire, pourriez-vous classer ces trois leviers dans l´ordre des de vos priorités (1 à 3) ?
Base : Ensemble (148 429 associations)

Classé en 1er

	Ensemble	Ile de France	Centre	Bourgogne - Franche - Comté	Normandie	Hauts de France	Grand -Est	Pays de la Loire	Bretagne	Nouvelle Aquitaine	Occitanie	Auvergne - Rhône - Alpes	PACA & Corse
Base	*148 429*	*25 760*	*6 055**	*6 300**	*7 133**	*10 109**	*9 892**	*10 112**	*8 781**	*14 995**	*16 731**	*19 674*	*12 887**
Un projet d'action en commun	**52%**	52%	51%	74%	48%	54%	45%	66%	49%	49%	55%	65%	17%
Une vision partagée des enjeux et des fragilités	**45%**	45%	45%	23%	52%	44%	49%	34%	44%	48%	43%	31%	83%
Les règles et les normes	**3%**	3%	4%	3%	-	2%	6%	-	7%	3%	2%	4%	-

X% / Y% : Ecart significatif vs. Ensemble **Base faible, résultat à interpréter avec précaution*

Pour mobiliser leur territoire les associations misent sur le projet d'action partagée mais également sur la vision partagée des enjeux et des fragilités.

Q20. **Conclusion** : Pour conclure, pour favoriser la mobilisation de votre territoire, pourriez-vous classer ces trois leviers dans l´ordre des de vos priorités (1 à 3) ?
Base : Ensemble (148 429 associations)

Classé en 1er

		Taille de l'entreprise				Nombre de bénévoles					Echelle d'intervention			
	Ensemble	**1 à 2 salariés**	**3 à 9 salariés**	**10 à 49 salariés**	**50 salariés +**	**Pas de bénévole**	**1 à 9 bénévoles**	**10 à 29 bénévoles**	**30 à 49 bénévoles**	**50 bénévoles et +**	**Locale**	**Régionale**	**Nationale**	**Inter-nationale**
Base	*148 429*	*54 535*	*61 018*	*25 119*	*7 758**	*15 103&*	*38 438*	*54 804*	*13 766**	*26 319*	*82 788*	*35 306*	*20 781*	*9 554**
Un projet d'action en commun	**52%**	61%	49%	45%	**37%**	32%	51%	53%	52%	62%	51%	53%	48%	66%
Une vision partagée des enjeux et des fragilités	**45%**	37%	49%	50%	**60%**	65%	44%	46%	48%	33%	47%	46%	43%	34%
Les règles et les normes	**3%**	2%	2%	5%	3%	3%	5%	1%	-	5%	2%	1%	9%	-

X% / ***Y%*** *: Ecart significatif vs. Ensemble* **Base faible, résultat à interpréter avec précaution*

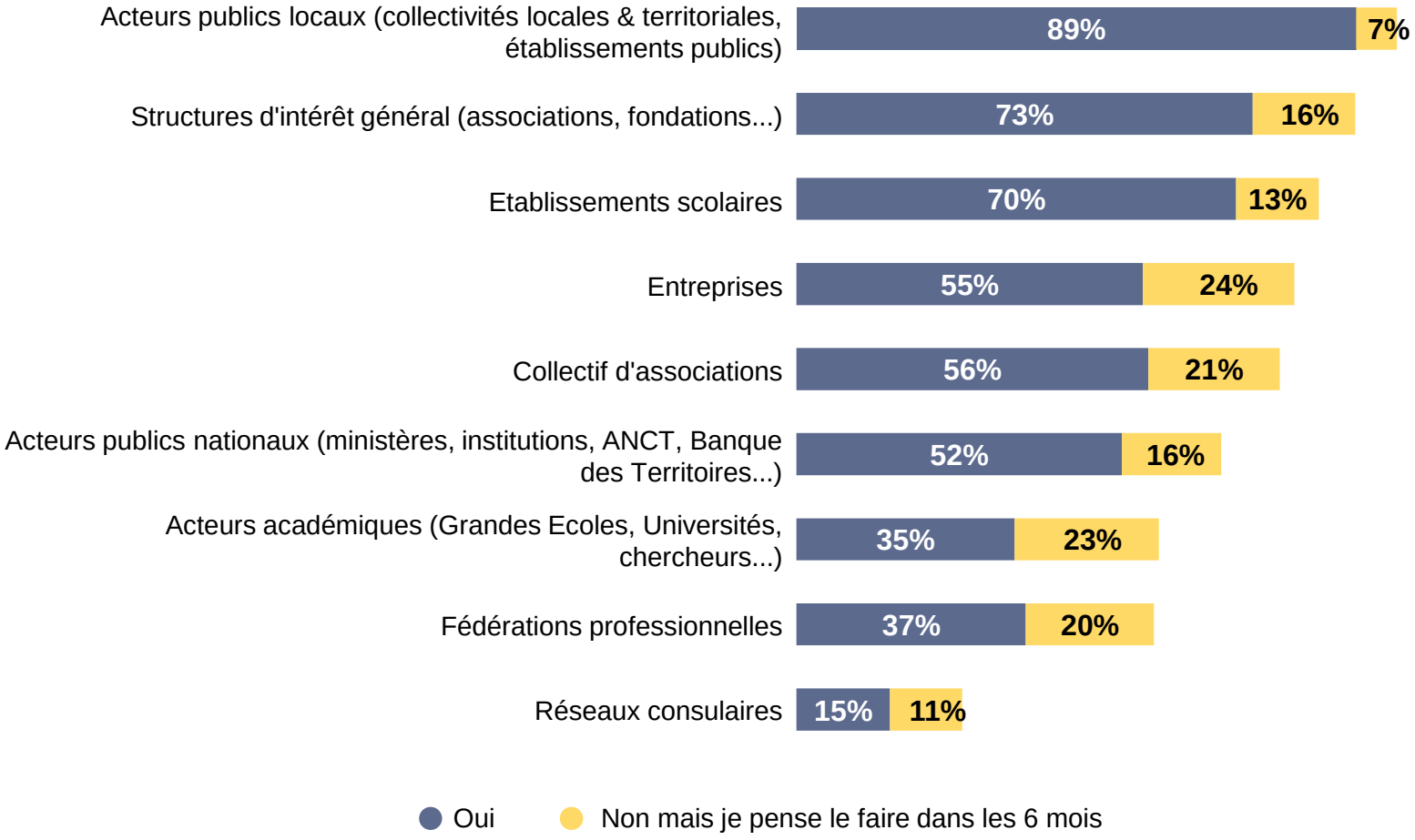
-5- Les pratiques partenariales associatives

Le monde associatif un monde qui tisse des partenariats avec toutes les structures, principalement les acteurs publics et les autres associations !

Q6. **Vos partenaires territoriaux** : Avez-vous mis en place des partenariats avec les acteurs suivants ?
Base : Ensemble (148 429 associations)

98% des associations ont au moins un partenariat

Les acteurs publics locaux, premiers partenaires des associations



Le monde associatif un monde qui tisse des partenariats tout son écosystème au travers des nouvelles pratiques

- La reconnaissance des associations dans leur légitimité à exister au nom de l'intérêt général est incontestable. Elle se traduit par leur dynamique partenariale. 98 % d'entre elles déclarent au moins un partenariat.

- Les associations employeuses sont en mesure de passer des partenariats avec toutes les organisations publiques et privées, sur tous les territoires, y compris « entre pairs ». Elles ont en moyenne près de 22 partenariats en juin 2021. Ce nombre de partenariat évolue avec la taille de l'association, mais aussi la région :
  - La Nouvelle Aquitaine et l'Occitanie avec en moyenne 34,3 et 38 partenariats par associations confirment leur avancée. Ce sont aussi les deux régions repérées comme les plus actives au niveau des alliances dans l'étude IMPACT – Entreprises & Territoires.

- Les deux premiers partenaires sont les **acteurs publics locaux** et d'autres structures d'intérêt général. Aussi 73 % des partenariats se situent au niveau local, 43 % au niveau régional, 26% au niveau national et 11 % au niveau international.

- Selon les régions on enregistrera que les associations de l'Ile de France feront plus alliance avec les acteurs publics nationaux (67% vs 52%) et les acteurs académiques *(50% vs 35 %)*

- Les associations de 10 à 49 salariés tissent plus de partenariats avec les autres structures d'intérêt général *(84% vs 73%),* les collectifs d'associations *(68% vs 56%),* et les fédérations professionnelles *(48% vs 37%).* Passé 50 salariés, tout en travaillant entre pairs pour 76 %, elles tissent plus de partenariats avec les collectifs d'associations *(69%vs 56%)* et les fédérations professionnelles *(62% vs 37 %)*

- Les types de pratiques partenariales évoluent. Si le mécénat est toujours en tête des partenariats (surtout dans les associations de 1 à 2 sal.), les pratiques responsables et de nouveaux types de pratiques comme l'innovation sociétale ou la coopération économique tracent l'avancée sociétale, surtout dans les associations de 10 salariés et +

Les associations et leurs partenaires dans les alliances selon les régions

Q6. **Vos partenaires territoriaux** : Avez-vous mis en place des partenariats avec les acteurs suivants ?
Base : Ensemble (148 429 associations)

% oui	Ensemble	Ile de France	Centre	Bourgogne - Franche - Comté	Normandie	Hauts de France	Grand -Est	Pays de la Loire	Bretagne	Nouvelle Aquitaine	Occitanie	Auvergne - Rhône - Alpes	PACA & Corse
Base	*148 429*	*25 760*	*6 055**	*6 300**	*7 133**	*10 109**	*9 892**	*10 112**	*8 781**	*14 995**	*16 731**	*19 674*	*12 887**
Acteurs publics locaux (collectivités locales & territoriales, établissements publics)	**89%**	81%	100%	97%	74%	94%	94%	83%	96%	100%	89%	84%	95%
Structures d'intérêt général (associations, fondations...)	**73%**	84%	65%	77%	68%	72%	54%	56%	70%	61%	79%	69%	95%
Etablissements scolaires	**70%**	60%	64%	63%	48%	76%	57%	78%	81%	89%	78%	76%	59%
Collectif d'associations	**56%**	61%	48%	69%	34%	57%	54%	79%	58%	30%	57%	58%	63%
Entreprises	**55%**	59%	45%	50%	61%	76%	56%	68%	45%	63%	45%	48%	47%
Acteurs publics nationaux (ministères, institutions, ANCT, Banque des Territoires...)	**52%**	**67%**	45%	43%	60%	55%	45%	56%	42%	21%	73%	**34%**	66%
Fédérations professionnelles	**37%**	39%	42%	26%	39%	24%	24%	58%	35%	25%	42%	25%	61%
Acteurs académiques (Grandes Ecoles, Universités, chercheurs...)	**35%**	**50%**	9%	10%	32%	37%	31%	24%	37%	25%	36%	39%	43%
Réseaux consulaires	**15%**	17%	9%	2%	4%	8%	11%	36%	18%	11%	22%	8%	22%

X% / ***Y%*** *: Ecart significatif vs. Ensemble* **Base faible, résultat à interpréter avec précaution*

Les associations de 10 salariés et plus sont plus actives entre elles et avec les collectifs associatifs

Q6. **Vos partenaires territoriaux** : Avez-vous mis en place des partenariats avec les acteurs suivants ?
Base : Ensemble (148 429 associations)

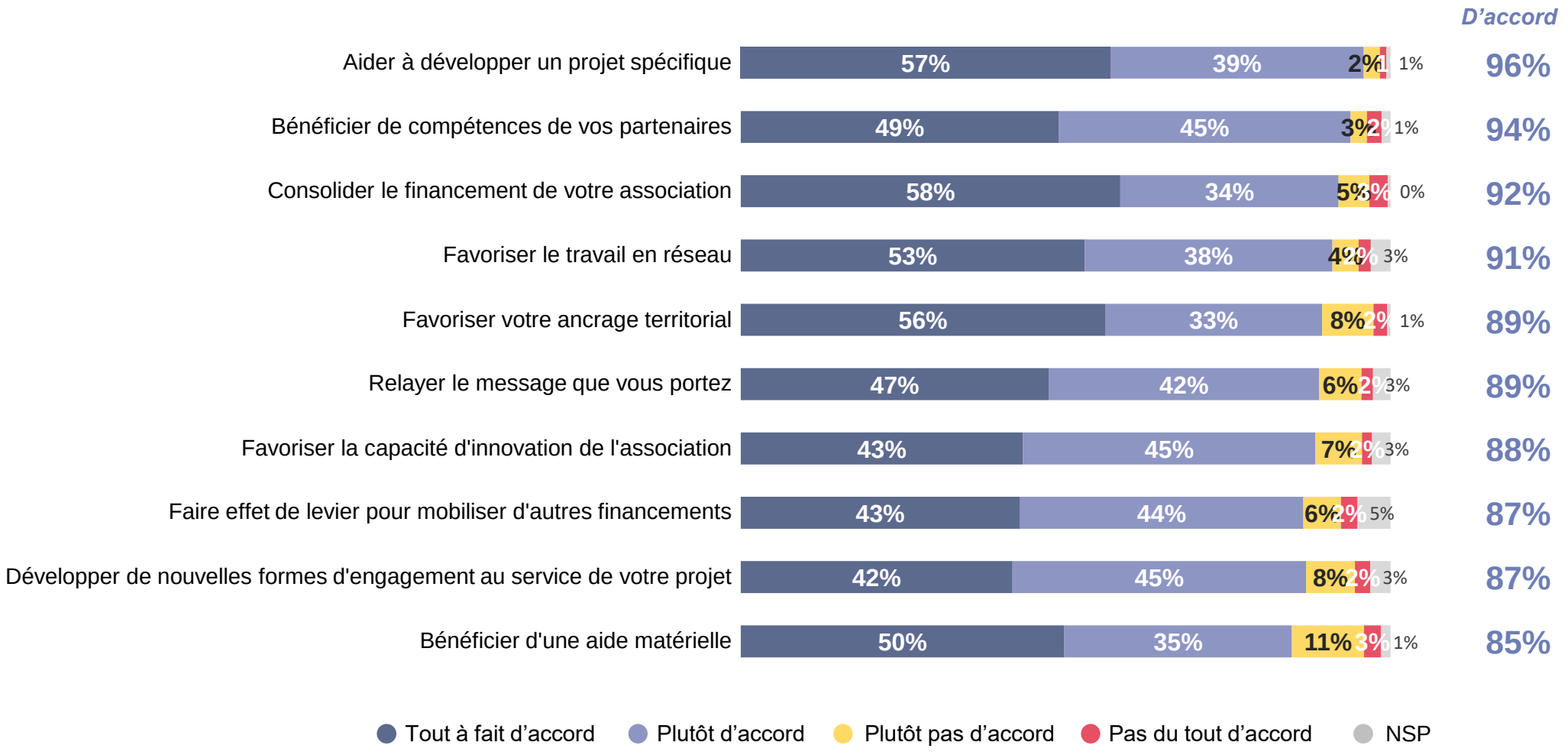
% oui	Ensemble	Taille de l'association				Nombre de bénévoles					Echelle d'intervention			
		1 à 2 salariés	3 à 9 salariés	10 à 49 salariés	50 salariés +	Pas de bénévole	1 à 9 bénévoles	10 à 29 bénévoles	30 à 49 bénévoles	50 bénévoles et +	Locale	Régionale	Nationale	Inter-nationale
Base	*148 429*	*54 535*	*61 018*	*25 119*	*7 758**	*15 103&*	*38 438*	*54 804*	*13 766**	*26 319*	*82 788*	*35 306*	*20 781*	*9 554**
Acteurs publics locaux (collectivités locales & territoriales, établissements publics)	**89%**	89%	89%	89%	90%	90%	86%	93%	90%	85%	90%	91%	82%	92%
Structures d'intérêt général (associations, fondations...)	**73%**	68%	72%	84%	76%	80%	82%	66%	66%	73%	71%	70%	81%	84%
Etablissements scolaires	**70%**	72%	69%	70%	64%	55%	68%	72%	90%	67%	72%	71%	66%	58%
Collectif d'associations	**56%**	48%	57%	**68%**	**69%**	52%	51%	51%	65%	71%	51%	55%	65%	81%
Entreprises	**55%**	56%	56%	55%	47%	60%	51%	45%	73%	70%	47%	62%	66%	76%
Acteurs publics nationaux (ministères, institutions, ANCT, Banque des Territoires...)	**52%**	41%	60%	56%	51%	83%	50%	40%	55%	60%	**38%**	64%	79%	68%
Fédérations professionnelles	**37%**	23%	42%	**48%**	52%	55%	29%	32%	37%	48%	34%	34%	43%	58%
Acteurs académiques (Grandes Ecoles, Universités, chercheurs...)	**35%**	32%	33%	44%	37%	55%	38%	24%	29%	42%	**21%**	42%	59%	74%
Réseaux consulaires	**15%**	5%	20%	**24%**	13%	34%	13%	8%	5%	27%	9%	20%	22%	28%

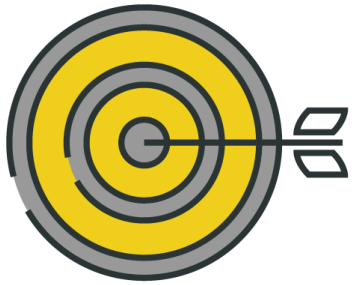
X% / Y% : Ecart significatif vs. Ensemble **Base faible, résultat à interpréter avec précaution*

Les objectifs en matière de partenariats sont multiples tant les scores sont serrés.

Q9. **Objectifs de vos pratiques partenariales** : Quels sont vos objectifs en matière de partenariat ?

Base : Ont mis en place au moins un partenariat ou prévoient d'en mettre en place (147 511 associations)





Les objectifs sont multiples : le développement d'un projet spécifique demeure en tête

- Il est difficile d'évoquer une réelle hiérarchisation pour classer les objectifs qui conduisent les associations en matière de partenariat car les scores sont serrés que ce soit en réponse rassemblant les tout à fait d'accord et les plutôt d'accord.

- Les taux d'accord *(tout à fait d'accord et plutôt d'accord)* évoluent selon les objectifs proposés de 85 % à 96 % avec en tête l'objectif d'aider à développer un projet spécifique (96%) et en en dernier bénéficier d'une aide matérielle (85%)

- Si l'on regarde le tout à fait d'accord les scores sont également serrés et font passer la consolidation de l'association en première position à un point prés (58% vs 57%) ; mais en raison de l'intervalle de confiance analysons les écarts significatifs sur le sous-total d'accord lié à la diversité des structures étudiés.

- Selon les régions, les associations de la nouvelle Nouvelle-Aquitaine observées dans l'étude réagissent à 100 % à deux objectifs « favoriser l'ancrage territorial » et « relayer le message porté par l'association ». L'Occitanie réagira à 100 % pour le travail en réseau.

- Les associations de 50 salariés et + insistent sur « le travail en réseau » et la capacité du partenariat à relayer leur message ainsi que les associations ayant plus de 50 bénévoles.

- C'est donc une palette d'objectifs qui est attendue par les associations pour acter en matière de partenariat et selon les partenaires.

Des scores serrés et donc sous réserve des écarts pour les objectifs en matière de partenariats selon les régions.

Q9. **Objectifs de vos pratiques partenariales** : Quels sont vos objectifs en matière de partenariat ?

Base : Ont mis en place au moins un partenariat ou prévoient d'en mettre en place (147 511 associations)

% D'accord	Ensemble	Ile de France	Centre	Bourgogne - Franche - Comté	Normandie	Hauts de France	Grand -Est	Pays de la Loire	Bretagne	Nouvelle Aquitaine	Occitanie	Auvergne - Rhône - Alpes	PACA & Corse
Base	*148 429*	*25 760*	*6 055**	*6 300**	*7 133**	*10 109**	*9 892**	*10 112**	*8 781**	*14 995**	*16 731**	*19 674*	*12 887**
Aider à développer un projet spécifique	**96%**	94%	100%	86%	95%	98%	96%	83%	95%	97%	100%	100%	99%
Bénéficier de compétences de vos partenaires	**94%**	96%	100%	97%	78%	96%	87%	96%	98%	87%	98%	91%	100%
Consolider le financement de votre association	**92%**	91%	100%	80%	95%	93%	84%	100%	96%	91%	98%	87%	89%
Favoriser le travail en réseau	**91%**	90%	87%	83%	74%	96%	97%	82%	93%	91%	100%	87%	100%
Favoriser votre ancrage territorial	**89%**	90%	74%	85%	96%	94%	91%	65%	93%	100%	91%	86%	99%
Relayer le message que vous portez	**89%**	92%	100%	80%	73%	98%	79%	79%	100%	100%	70%	92%	100%
Favoriser la capacité d'innovation de l'association	**88%**	93%	87%	94%	69%	96%	82%	58%	98%	97%	92%	85%	97%
Faire effet de levier pour mobiliser d'autres financements	**87%**	83%	87%	94%	74%	96%	70%	96%	83%	90%	86%	90%	90%
Développer de nouvelles formes d'engagement au service de votre projet	**87%**	90%	61%	97%	85%	90%	73%	82%	75%	100%	88%	92%	86%
Bénéficier d'une aide matérielle	**85%**	90%	100%	84%	95%	91%	73%	79%	86%	80%	80%	87%	77%

X% / Y% : Ecart significatif vs. Ensemble **Base faible, résultat à interpréter avec précaution*

Des objectifs en matière de partenariats rappelant que les associations de 10 salariés et + et surtout 50 salariés et + travaillent en réseau avec les autres associations

Q9. **Objectifs de vos pratiques partenariales** : Quels sont vos objectifs en matière de partenariat ?

Base : Ont mis en place au moins un partenariat ou prévoient d'en mettre en place (147 511 associations)

% D'accord	Ensemble	Taille de l'association				Nombre de bénévoles					Echelle d'intervention			
		1 à 2 salariés	3 à 9 salariés	10 à 49 salariés	50 salariés +	Pas de bénévole	1 à 9 bénévoles	10 à 29 bénévoles	30 à 49 bénévoles	50 bénévoles et +	Locale	Régionale	Nationale	Inter-nationale
Base	*147 511*	*53 953*	*60 681*	*25 119*	*7 758**	*15 103**	*37 520*	*54 804*	*13 766**	*26 319*	*81 869*	*35 306*	*20 781*	*9 554**
Aider à développer un projet spécifique	**96%**	97%	97%	92%	**90%**	93%	99%	96%	99%	92%	95%	97%	96%	100%
Bénéficier de compétences de vos partenaires	**94%**	93%	95%	92%	95%	98%	94%	93%	100%	91%	92%	96%	100%	92%
Consolider le financement de votre association	**92%**	96%	95%	**81%**	**78%**	76%	93%	95%	92%	93%	93%	90%	94%	87%
Favoriser le travail en réseau	**91%**	87%	91%	96%	**100%**	89%	89%	90%	98%	94%	90%	93%	88%	100%
Favoriser votre ancrage territorial	**89%**	91%	85%	94%	94%	87%	90%	89%	98%	85%	88%	94%	88%	92%
Relayer le message que vous portez	**89%**	86%	92%	85%	95%	80%	87%	88%	95%	97%	89%	91%	90%	79%
Favoriser la capacité d'innovation de l'association	**88%**	92%	85%	87%	94%	94%	92%	84%	97%	85%	87%	85%	96%	97%
Faire effet de levier pour mobiliser d'autres financements	**87%**	83%	93%	**77%**	92%	59%	85%	91%	97%	91%	89%	90%	78%	76%
Développer de nouvelles formes d'engagement au service de votre projet	**87%**	89%	83%	90%	93%	79%	85%	89%	96%	87%	90%	78%	87%	97%
Bénéficier d'une aide matérielle	**85%**	91%	84%	**76%**	80%	48%	**95%**	88%	94%	81%	89%	76%	85%	84%

X% / ***Y%*** *: Ecart significatif vs. Ensemble* **Base faible, résultat à interpréter avec précaution*

Les partenariats mis en place au plus près des réalités de terrain

q7. **Territorialité de vos pratiques partenariales** : A quel niveau territorial travaillez-vous avec vos partenaires ?
Base : Ont mis en place au moins un partenariat ou prévoient d'en mettre en place (147 511 associations)

Au niveau local ou micro local (ville, quartier)	Au niveau régional	Au niveau national	Au niveau international
73%	47%	26%	11%

1,6
Échelon en moyenne

Les partenariats au plus près des réalités de terrain, avec un léger retrait en Ile de France et Auvergne Rhônes-Alpes

q7. **Territorialité de vos pratiques partenariales** : A quel niveau territorial travaillez-vous avec vos partenaires ?

Base : Ont mis en place au moins un partenariat ou prévoient d'en mettre en place (147 511 associations)

	Ensemble	Ile de France	Centre	Bourgogne - Franche - Comté	Normandie	Hauts de France	Grand -Est	Pays de la Loire	Bretagne	Nouvelle Aquitaine	Occitanie	Auvergne - Rhône - Alpes	PACA & Corse
Base	*147 511*	*25 760*	*6 055**	*6 300**	*7 133**	*10 109**	*9 311**	*10 112**	*8 781**	*14 995**	*16 731**	*19 674*	*12 550**
Au niveau local ou micro local (ville, quartier)	**73%**	**60%**	84%	67%	56%	81%	66%	96%	88%	86%	69%	**54%**	97%
Au niveau régional	**47%**	45%	39%	54%	49%	42%	42%	32%	50%	48%	54%	54%	48%
Au niveau national	**26%**	**51%**	-	1%	20%	33%	36%	4%	21%	10%	40%	19%	25%
Au niveau international	**11%**	18%	-	-	-	14%	6%	-	18%	7%	19%	9%	13%
Nombre moyen	**1,6**	**1,7**	**1,2**	**1,2**	**1,2**	**1,7**	**1,5**	**1,3**	**1,8**	**1,5**	**1,8**	**1,4**	**1,8**

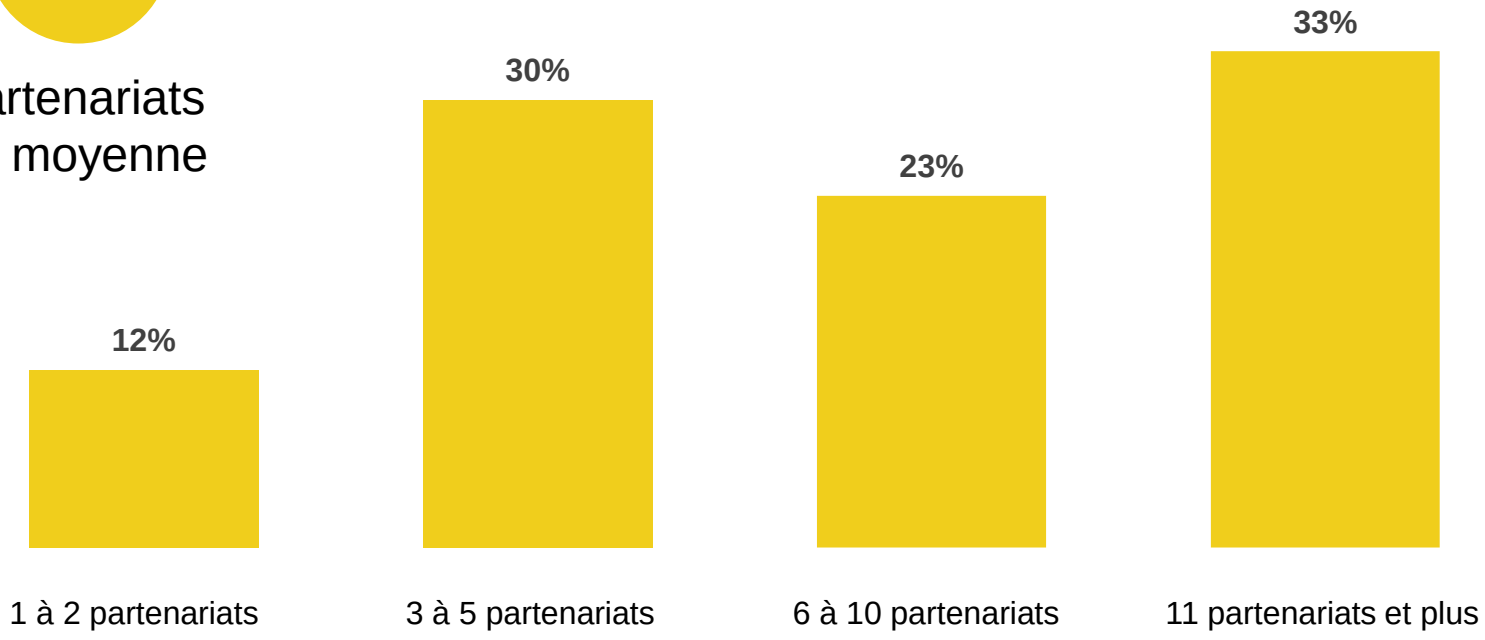
X% / Y% : Ecart significatif vs. Ensemble **Base faible, résultat à interpréter avec précaution*

Le monde associatif sait se déployer sur les territoires en multipliant les partenaires

q6b. **Vos partenaires territoriaux** : Combien de partenariats avez-vous mis en place au global, quels que soit les acteurs ?
Base : Ont mis en place au moins un partenariat (145 487 associations)

22,2

Partenariats en moyenne



NSP : 2%

Deux régions hyper actives : la Nouvelle Aquitaine et l’Occitanie

q6b. **Vos partenaires territoriaux** : Combien de partenariats avez-vous mis en place au global, quels que soit les acteurs ?
Base : Ont mis en place au moins un partenariat (145 487 associations)

	Ensemble	Ile de France	Centre	Bourgogne - Franche - Comté	Normandie	Hauts de France	Grand -Est	Pays de la Loire	Bretagne	Nouvelle Aquitaine	Occitanie	Auvergne - Rhône - Alpes	PACA & Corse
Base	*145 487*	*24 970*	*6 055**	*6 300**	*7 133**	*9 908**	*9 311**	*10 112**	*8 623**	*14 995**	*16 604**	*18 926*	*12 550**
1 à 2 partenariats	**12%**	9%	26%	32%	15%	1%	9%	4%	36%	10%	4%	21%	-
3 à 5 partenariats	**30%**	26%	42%	23%	63%	23%	29%	35%	34%	41%	21%	18%	32%
6 à 10 partenariats	**23%**	32%	26%	3%	-	37%	30%	8%	11%	12%	32%	31%	25%
11 partenariats et plus	**33%**	26%	6%	43%	23%	38%	32%	54%	19%	37%	44%	27%	42%
Moyenne	**22,2**	**27,1**	**5,2**	**17,3**	**6,8**	**16,6**	**17,3**	**16,9**	**20,0**	**34,3**	**38,0**	**18,6**	**15,8**

X% / Y% : Ecart significatif vs. Ensemble **Base faible, résultat à interpréter avec précaution*

Un segment taille de 10 à 49 salariés très actif en relations partenariales

q6b. **Vos partenaires territoriaux** : Combien de partenariats avez-vous mis en place au global, quels que soit les acteurs ?
Base : Ont mis en place au moins un partenariat (145 487 associations)

		Taille de l'association				Nombre de bénévoles					Echelle d'intervention			
	Ensemble	**1 à 2 salariés**	**3 à 9 salariés**	**10 à 49 salariés**	**50 salariés +**	**Pas de bénévole**	**1 à 9 bénévoles**	**10 à 29 bénévoles**	**30 à 49 bénévoles**	**50 bénévoles et +**	**Locale**	**Régionale**	**Nationale**	**Inter-nationale**
Base	*145 487*	*54 535*	*61 018*	*25 119*	*7 758**	*15 103&*	*38 438*	*54 804*	*13 766**	*26 319*	*82 788*	*35 306*	*20 781*	*9 554**
1 à 2 partenariats	**12%**	18%	8%	10%	6%	3%	18%	11%	6%	13%	16%	8%	5%	8%
3 à 5 partenariats	**30%**	41%	26%	**19%**	**12%**	21%	38%	32%	25%	22%	31%	33%	19%	32%
6 à 10 partenariats	**23%**	15%	31%	23%	31%	26%	22%	25%	14%	24%	17%	32%	35%	24%
11 partenariats et plus	**33%**	23%	34%	**49%**	**49%**	44%	22%	29%	54%	40%	34%	27%	37%	35%
Moyenne	**22,2**	**17,7**	**13,0**	**47,4**	**26,5**	**45,1**	**15,8**	**14,1**	**25,2**	**29,8**	**14,6**	**26,4**	**27,3**	**47,8**

X% / ***Y%*** *: Ecart significatif vs. Ensemble* **Base faible, résultat à interpréter avec précaution*

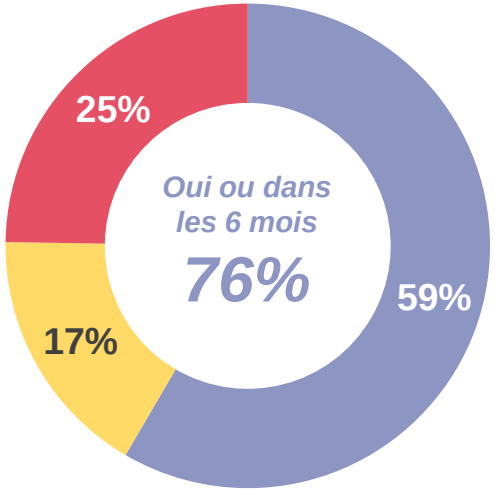
Des pratiques partenariales au service du bien commun en pleine évolution

Q8. **Nature de vos pratiques partenariales** : Quel(s) type(s) de partenariat pratiquez-vous ?

Base : Ont mis en place au moins un partenariat ou prévoient d'en mettre en place (147 511 associations)

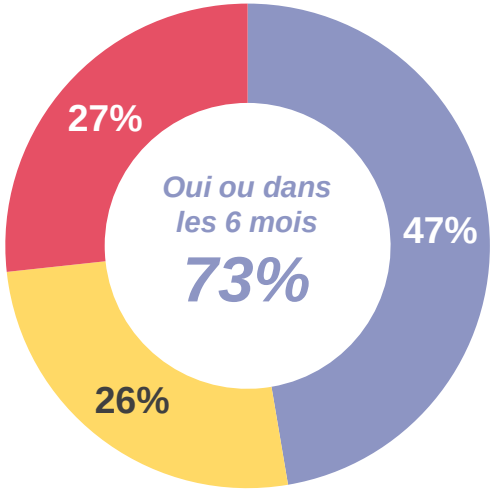
Mécénat

(soutien humain, matériel, et/ou financier à une(des) action(s) d'intérêt général)



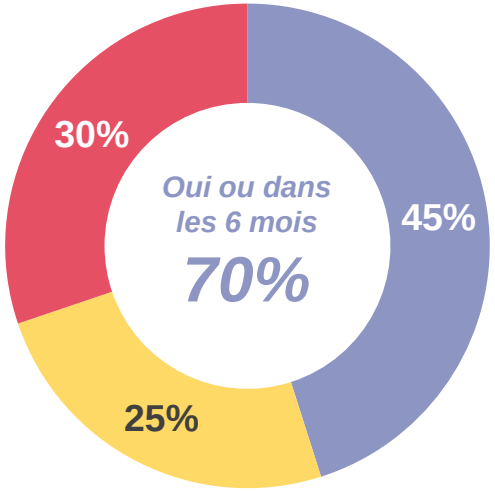
Innovation sociétale

(co-conception et/ou expérimentation partenariale innovante pour faire émerger une nouvelle réponse à un besoin sociétal non couvert / exemple : l'émergence de nouvelles solutions éducatives)



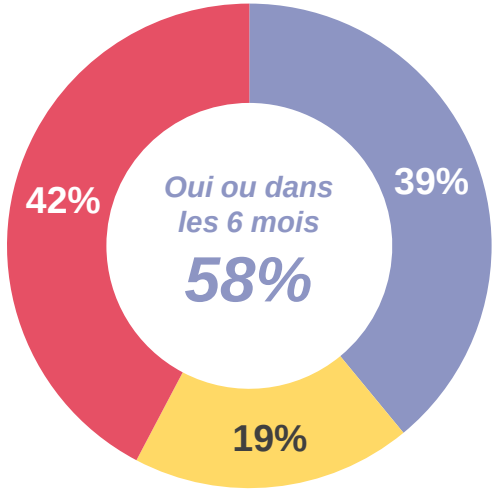
Pratiques responsables

(action partenariale afin d'améliorer votre performance sociale, environnementale et/ou sociétale / exemple : l'achat responsable)



Coopération économique

(offre commune des avec de acteurs de profils différents / exemple : réponse conjointe à un marché public avec une structure d'insertion et/ou un ESAT…)



● Oui ● non mais je pense le faire dans les 6 mois ● non je n'en ai pas l'intention

Des pratiques partenariales au service du bien commun en pleine évolution : l'Ile de France et le Grand Est privilégient l'innovation sociétale au mécénat

Q8. **Nature de vos pratiques partenariales** : Quel(s) type(s) de partenariat pratiquez-vous ?

Base : Ont mis en place au moins un partenariat ou prévoient d'en mettre en place (147 511 associations)

% oui	Ensemble	Ile de France	Centre	Bourgogne - Franche - Comté	Normandie	Hauts de France	Grand -Est	Pays de la Loire	Bretagne	Nouvelle Aquitaine	Occitanie	Auvergne - Rhône - Alpes	PACA & Corse
Base	*147 511*	*25 760*	*6 055**	*6 300**	*7 133**	*10 109**	*9 311**	*10 112**	*8 781**	*14 995**	*16 731**	*19 674*	*12 550**
Mécénat	**59%**	**56%**	78%	78%	58%	65%	62%	56%	56%	55%	64%	51%	52%
Innovation sociétale	**47%**	**60%**	19%	30%	7%	38%	64%	50%	54%	48%	56%	41%	54%
Pratiques responsables	**45%**	**33%**	23%	24%	40%	46%	56%	61%	65%	47%	53%	43%	48%
Coopération économique	**39%**	**32%**	6%	19%	15%	31%	49%	43%	46%	49%	60%	29%	58%

X% / Y% : Ecart significatif vs. Ensemble **Base faible, résultat à interpréter avec précaution*

Des pratiques partenariales au service du bien commun en pleine évolution : le mécénat demeure la pratique privilégiée pour les petites structures.

Q8. **Nature de vos pratiques partenariales** : Quel(s) type(s) de partenariat pratiquez-vous ?
Base : Ont mis en place au moins un partenariat ou prévoient d'en mettre en place (147 511 associations)

% oui		Taille de l'association				Nombre de bénévoles					Echelle d'intervention			
	Ensemble	1 à 2 salariés	3 à 9 salariés	10 à 49 salariés	50 salariés +	Pas de bénévole	1 à 9 bénévoles	10 à 29 bénévoles	30 à 49 bénévoles	50 bénévoles et +	Locale	Régionale	Nationale	Inter-nationale
Base	*147 511*	*53 953*	*60 681*	*25 119*	*7 758**	*15 103**	*37 520*	*54 804*	*13 766**	*26 319*	*81 869*	*35 306*	*20 781*	*9 554**
Mécénat	**59%**	**75%**	54%	**41%**	**41%**	36%	67%	54%	73%	61%	57%	57%	62%	72%
Innovation sociétale	**47%**	39%	52%	49%	**65%**	58%	37%	43%	61%	57%	47%	37%	58%	67%
Pratiques responsables	**45%**	41%	40%	**59%**	**66%**	52%	37%	39%	62%	56%	46%	38%	54%	41%
Coopération économique	**39%**	33%	39%	47%	**58%**	69%	34%	36%	43%	33%	37%	41%	43%	44%

X% / Y% : Ecart significatif vs. Ensemble **Base faible, résultat à interpréter avec précaution*

-6-

Zoom sur les partenariats avec les entreprises

Le profil des partenariats des associations employeuses avec les entreprises

- 81 923 associations employeuses déclarent avoir au moins 1 partenariat avec les entreprises. Certains taux sont supérieurs à 100% car les associations ont plusieurs partenariats et des multi réponses sont enregistrées.

- Le niveau territorial de travail avec le partenaire entreprise se situe principalement au niveau local pour 66%, et régional pour 36% puis pour le national 23% et le niveau international 7%.

- Toutes les tailles d'entreprises sont des partenaires de manière significative.
  - 50% des entreprises partenaires sont des PME ce qui confirme la dynamique sociétale enregistrée dans l'étude impact conduite auprès des entreprises.
  - Les petites entreprises de 1 à 19 salariés pèsent pour (43%), et les entreprises de 250 salariés et + 47%
  - les artisans commerçants professions libérales représentent 36%

- Les budgets de ces partenariats (sous réserve des sans réponses égal à 13%) se situent pour :
  - 42% entre 5 000 € à moins de 20 000 €
  - 27% à 20 000 € et + parmi lesquels 14 % peuvent aller jusqu'à 50 000 et +
  - Les moins de 5 000 € représentent 18%

- 11% des associations (sous réserve des 13% qui ne peuvent pas préciser) couvrent plus de 50 % de leur budget avec les partenariats passés avec les entreprises. Pour prés d'une association sur 2 (47 %) le budget couvert par les partenariats est de moins de 10%, ou autrement calculé pour 7 associations sur 10 (71%) le budget couvert est de moins de 30 %.

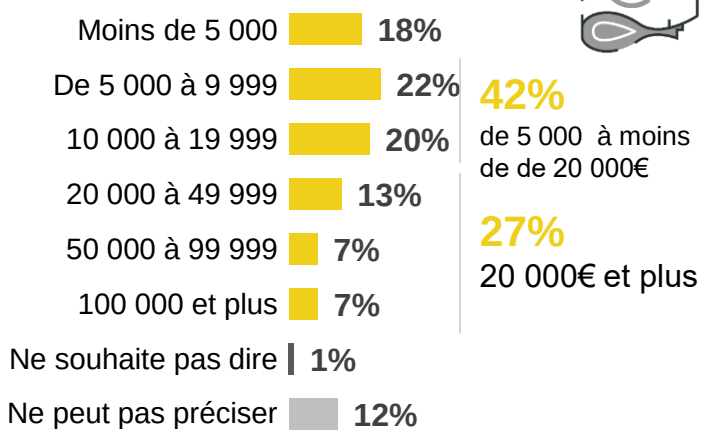
- Pour 77% des associations la part des entreprises partenaires relevant de l'économie sociale et solidaire est de moins de 10%

55 % des associations ont mis en place au moins un partenariat avec les entreprises, soit 81.923 associations, auprès d'entreprises de toutes tailles.

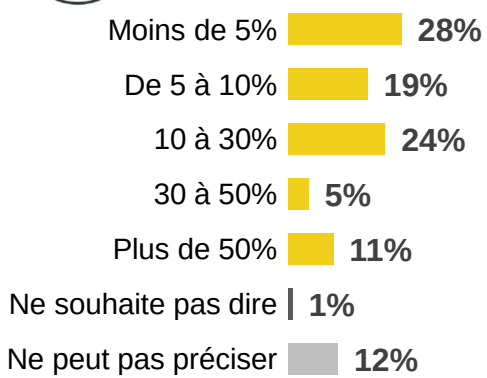
Q10a-e. **Modalités de vos pratiques partenariales avec les entreprises** : Plus spécifiquement sur les partenariats avec les entreprises …

Base : Ont mis en place au moins un partenariat ou prévoient d'en mettre en place – Résultats excluant les non réponses (81 923 associations)

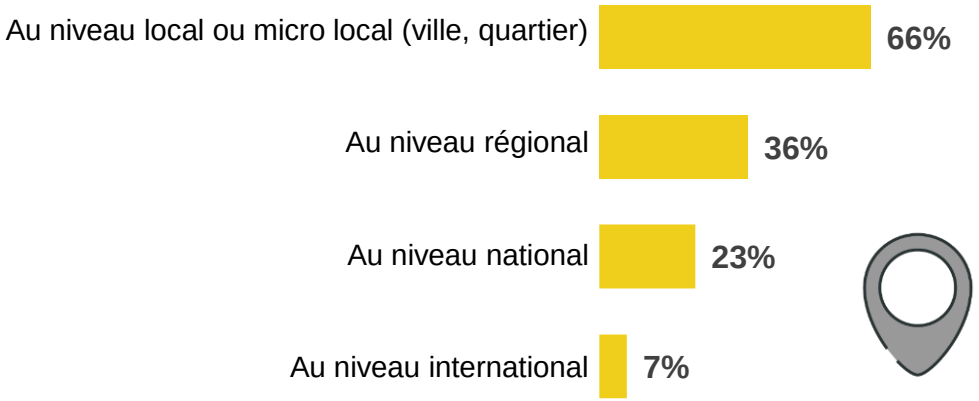
Estimation du montant financier



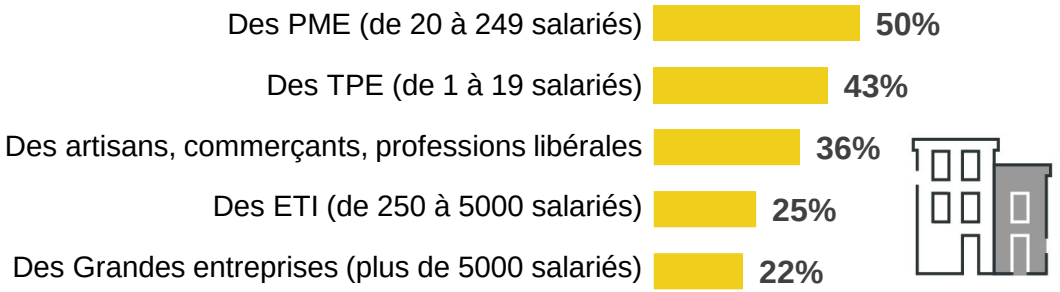
Part du budget de l'association



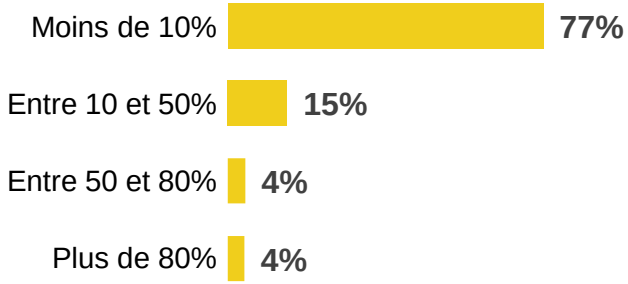
Niveau territorial de travail avec les partenaires entreprises



Les entreprises partenaires sont plutôt



Part des entreprises partenaires relevant de l'Economie Sociale et Solidaire



Des tendances régionales qui identifient des territoires très locaux ou régionaux et d'autres plus nationaux et internationaux. Des entreprises partenaires selon la structure de l'univers

Q10a-e. **Modalités de vos pratiques partenariales avec les entreprises** : Plus spécifiquement sur les partenariats avec les entreprises …

Base : Ont mis en place au moins un partenariat ou prévoient d'en mettre en place – Résultats excluant les non réponses (81 923 associations)

Niveau territorial de travail avec les partenaires entreprises	Ensemble	Ile de France	Centre	Bourgogne - Franche - Comté	Normandie	Hauts de France	Grand -Est	Pays de la Loire	Bretagne	Nouvelle Aquitaine	Occitanie	Auvergne - Rhône - Alpes	PACA & Corse
Base	*81 923*	*15 108**	*2 717**	*3 143**	*4 386**	*7 618**	*5 512**	*6 908**	*4 006**	*9 378**	*7 533**	*9 532**	*6 082**
Au niveau local ou micro local (ville, quartier)	**66%**	35%	100%	63%	45%	78%	72%	95%	100%	80%	58%	57%	77%
Au niveau régional	**36%**	28%	7%	43%	31%	62%	55%	5%	16%	22%	49%	44%	64%
Au niveau national	**23%**	68%	-	12%	24%	19%	2%	-	-	6%	19%	28%	20%
Au niveau international	**7%**	7%	-	-	-	19%	-	-	-	-	-	18%	20%
Les entreprises partenaires sont plutôt													
Des PME (de 20 à 249 salariés)	**50%**	48%	14%	63%	73%	70%	53%	88%	39%	59%	49%	17%	28%
Des TPE (de 1 à 19 salariés)	**43%**	16%	43%	22%	48%	71%	38%	43%	46%	59%	39%	54%	43%
Des artisans, commerçants, professions libérales	**36%**	13%	57%	45%	24%	28%	26%	32%	84%	78%	7%	61%	6%
Des ETI (de 250 à 5000 salariés)	**25%**	36%	29%	12%	7%	48%	23%	-	16%	16%	24%	19%	49%
Des Grandes entreprises (plus de 5000 salariés)	**22%**	48%	-	6%	7%	43%	11%	-	-	5%	23%	16%	43%

X% / Y% : Ecart significatif vs. Ensemble **Base faible, résultat à interpréter avec précaution*

L'échelle d'intervention des associations privilégie le même niveau territorial de travail des partenariats. Vu la multiplicité des partenariats les écarts selon la taille sont à traiter avec prudence.

Q10a-e. **Modalités de vos pratiques partenariales avec les entreprises** : Plus spécifiquement sur les partenariats avec les entreprises …

Base : Ont mis en place au moins un partenariat ou prévoient d'en mettre en place – Résultats excluant les non réponses (81 923 associations)

		Taille de l'association				Nombre de bénévoles					Echelle d'intervention			
Niveau territorial de travail avec les partenaires entreprises	**Ensemble**	**1 à 2 salariés**	**3 à 9 salariés**	**10 à 49 salariés**	**50 salariés +**	**Pas de bénévole**	**1 à 9 bénévoles**	**10 à 29 bénévoles**	**30 à 49 bénévoles**	**50 bénévoles et +**	**Locale**	**Régionale**	**Nationale**	**Inter-nationale**
Base	*81 923*	*30 478*	*33 991*	*13 837**	*3 616**	*9 072**	*19 763*	*24 421*	*10 097**	*18 570*	*38 931*	*21 950*	*13 786**	*7 256**
Au niveau local ou micro local (ville, quartier)	**66%**	61%	67%	74%	73%	37%	66%	68%	87%	68%	**93%**	41%	57%	19%
Au niveau régional	**36%**	46%	28%	34%	45%	50%	51%	39%	21%	19%	**21%**	62%	48%	18%
Au niveau national	**23%**	32%	19%	20%	10%	47%	20%	14%	22%	29%	**4%**	18%	66%	67%
Au niveau international	**7%**	10%	6%	3%	3%	-	8%	6%	2%	12%	-	6%	21%	18%
Les entreprises partenaires sont plutôt														
Des PME (de 20 à 249 salariés)	**50%**	44%	54%	54%	56%	26%	62%	55%	19%	61%	63%	41%	40%	33%
Des TPE (de 1 à 19 salariés)	**43%**	52%	32%	49%	39%	38%	55%	36%	60%	30%	52%	30%	47%	24%
Des artisans, commerçants, professions libérales	**36%**	37%	34%	41%	27%	9%	33%	46%	59%	25%	50%	26%	12%	35%
Des ETI (de 250 à 5000 salariés)	**25%**	30%	22%	20%	28%	25%	19%	32%	13%	29%	14%	35%	35%	37%
Des Grandes entreprises (plus de 5000 salariés)	**22%**	21%	20%	29%	15%	44%	19%	18%	14%	23%	**6%**	34%	40%	33%

X% / Y% : Ecart significatif vs. Ensemble **Base faible, résultat à interpréter avec précaution*

Evolution des taux de présence des partenariats avec les entreprises depuis 2015 : des intentions qui ne se sont pas transformées.!

- Pour suivre l'évolution des pratiques partenariales avec l'état des lieux réalisés en 2015 dans le cadre du programme d'études PHARE, il faut analyser les partenariats entreprise et ne considérer que les taux obtenus avec les associations employeuses.

Etude	2015	2021	Delta
Total au moins 1 partenariat	53%	55%	+ 2pts
Intentionnistes	31%	24%	- 6pts
Partenariats + intentionnistes	84%	79%	- 5pts
Ni en place ni prévoit	16%	21%	+ 5pts

- En 2021, les taux de pratiques partenariales, selon la taille de l'association, ne varient pratiquement pas. Paradoxalement, il décroit même légèrement avec la taille :
  - Les associations de 1 à 2 salariés et 3 à 9 salariés enregistrent un taux de présence de 56%
  - Les associations de 10 à 49 salariés enregistrent un taux de présence de 55%
  - Les associations de 50 salariés et +. enregistrent un taux de présence de 47%

Des pratiques partenariales avec les entreprises qui rappellent que certaines associations demeurent sur la réserve sur tous les territoires.

Q6. **Vos partenaires territoriaux** : Avez-vous mis en place des partenariats avec les acteurs suivants ?
Base : Ensemble (148 429 associations)

	Ensemble	Ile de France	Centre	Bourgogne - Franche - Comté	Normandie	Hauts de France	Grand -Est	Pays de la Loire	Bretagne	Nouvelle Aquitaine	Occitanie	Auvergne - Rhône - Alpes	PACA & Corse
Base	*148 429*	*25 760*	*6 055**	*6 300**	*7 133**	*10 109**	*9 892**	*10 112**	*8 781**	*14 995**	*16 731**	*19 674*	*12 887**
Sous-total - Oui ou prévoit	**79%**	**79%**	**77%**	**79%**	**72%**	**93%**	**87%**	**93%**	**68%**	**74%**	**70%**	**77%**	**88%**
Oui	***55%***	*59%*	*45%*	*50%*	*61%*	*76%*	*56%*	*68%*	*45%*	*63%*	*45%*	*48%*	*47%*
Non mais je pense le faire dans les 6 mois	***24%***	*20%*	*32%*	*29%*	*11%*	*17%*	*31%*	*25%*	*23%*	*11%*	*25%*	*29%*	*41%*
Non et je n'en ai pas l'intention	**21%**	**21%**	**23%**	**21%**	**28%**	**7%**	**13%**	**7%**	**32%**	**26%**	**30%**	**23%**	**12%**

X% / Y% : Ecart significatif vs. Ensemble **Base faible, résultat à interpréter avec précaution*

Les associations qui font alliances sont sur la réserve des bénéfices qu'elles peuvent apporter aux entreprises.

- Les bénéfices apportés par les partenariats vus par les associations employeuses à leurs partenaires entreprises peuvent se classer en quatre niveaux de scores d'adhésion.

- Le premier bénéfice apporté par l'association à l'entreprise est **l'amélioration de son image et sa réputation** avec 89% (*soit 14pts de plus que le deuxième bénéfice cité)* .
  - Ce premier bénéfice est validé par les entreprises qui le citent avec 93%, mais pour les entreprises le bénéfice de favoriser l'ancrage territorial de l'entreprise enregistre également le taux d'adhésion de 93%.

- Le deuxième niveau d'adhésion avec trois bénéfices cités par les associations vus comme leurs apports aux entreprises
  - 75% soutenir un projet d'intérêt général. *(84 % pour les entreprises)*
  - 75 % Favoriser l'ancrage territorial (*alors que les entreprises c'est un premier bénéfice 93%)*
  - 70% Fédérer et mobiliser les collaborateurs autour d'un projet partagé *(89% pour les entreprises)*

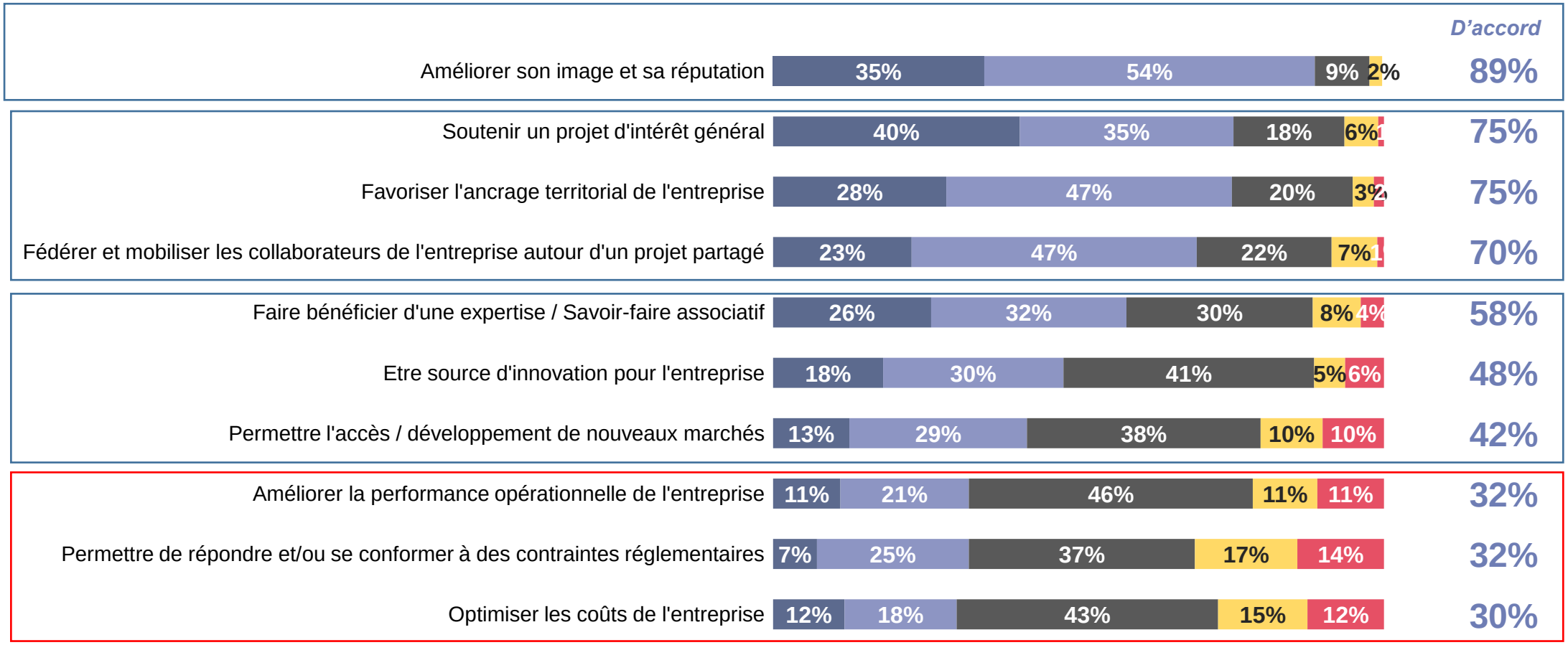
- Le troisième niveau d'adhésion avec des associations qui ne savent pas se prononcer à plus de 30%
  - 58% Faire bénéficier d'une expertise / Savoir-faire associatif *(75% pour les entreprises)*
  - 48% Etre source d'innovation pour l'entreprise *(82% pour les entreprises)*
  - 42% Permettre l'accès / développement de nouveaux marchés (non disponible pour entreprises)

- Le quatrième niveau d'adhésion réserve un décalage notable
  - 32% Améliorer la performance opérationnelle de l'entreprise (*86% pour les entreprises)*
  - 32% Permettre de répondre et/ou se conformer à des contraintes réglementaires *(79%pour les entreprises)*
  - 30% Optimiser les coûts de l'entreprise*(non disponible pour entreprises*)

- L'analyse comparative avec les taux d'adhésions sur les apports des associations vus par les entreprises révèle une moins grande assurance des associations dans leur capacité à assister les entreprises faisant alliance et désormais engagées dans un mouvement réel de dynamique sociétale *(source impacts entreprises 2021)*

Les associations segmentent clairement leurs apports aux entreprises

q11. **Les apports des associations aux entreprises** : **D'une manière générale, qu'est-ce que votre association apporte à l'entreprise** :
Base : Ont mis en place au moins un partenariat ou prévoient d'en mettre en place – Résultats excluant les non réponses (81 923 associations)



Les bénéfices apportés par les associations aux entreprises selon les territoires. Certaines régions rappellent bien le bénéfice d'ancrage territorial vu aussi par les entreprises

q11. **Les apports des associations aux entreprises** : D'une manière générale, qu'est-ce que votre association apporte à l'entreprise :

Base : Ont mis en place au moins un partenariat ou prévoient d'en mettre en place – Résultats excluant les non réponses (81 923 associations)

% D'accord

	Ensemble	Ile de France	Centre	Bourgogne - Franche - Comté	Normandie	Hauts de France	Grand -Est	Pays de la Loire	Bretagne	Nouvelle Aquitaine	Occitanie	Auvergne - Rhône - Alpes	PACA & Corse
Base	*81 923*	*15 108**	*2 717**	*3 143**	*4 386**	*7 618**	*5 512**	*6 908**	*4 006**	*9 378**	*7 533**	*9 532**	*6 082**
Améliorer son image et sa réputation	**89%**	84%	71%	92%	78%	70%	98%	100%	77%	98%	100%	99%	79%
Soutenir un projet d'intérêt général	**75%**	89%	36%	69%	52%	66%	79%	75%	84%	64%	89%	77%	80%
Favoriser l'ancrage territorial de l'entreprise	**75%**	62%	72%	89%	67%	29%	64%	95%	84%	84%	100%	78%	100%
Fédérer et mobiliser les collaborateurs de l'entreprise autour d'un projet partagé	**70%**	69%	36%	57%	50%	87%	49%	69%	61%	93%	49%	79%	80%
Faire bénéficier d'une expertise / Savoir-faire associatif	**58%**	53%	7%	37%	28%	56%	43%	99%	77%	62%	18%	74%	94%
Etre source d'innovation pour l'entreprise	**48%**	45%	7%	23%	26%	85%	24%	37%	38%	38%	72%	52%	69%
Permettre l'accès / développement de nouveaux marchés	**42%**	27%	14%	52%	17%	25%	18%	38%	7%	47%	74%	54%	100%
Améliorer la performance opérationnelle de l'entreprise	**32%**	31%	7%	17%	15%	17%	43%	64%	15%	37%	20%	25%	68%
Permettre de répondre et/ou se conformer à des contraintes réglementaires	**32%**	32%	14%	47%	16%	35%	38%	28%	30%	33%	34%	32%	36%
Optimiser les coûts de l'entreprise	**30%**	28%	14%	9%	2%	12%	34%	19%	14%	36%	51%	39%	69%

X% / Y% : Ecart significatif vs. Ensemble **Base faible, résultat à interpréter avec précaution*

Les bénéfices apportés par les associations aux entreprises : les associations de 50 salariés et + plus assurées de leur expertise et de leur apport sur la performance opérationnelle des entreprises

q11. **Les apports des associations aux entreprises** : D'une manière générale, qu'est-ce que votre association apporte à l'entreprise :

Base : Ont mis en place au moins un partenariat ou prévoient d'en mettre en place – Résultats excluant les non réponses (81 923 associations)

% D'accord		Taille de l'association				Nombre de bénévoles					Echelle d'intervention			
	Ensemble	**1 à 2 salariés**	**3 à 9 salariés**	**10 à 49 salariés**	**50 salariés +**	**Pas de bénévole**	**1 à 9 bénévoles**	**10 à 29 bénévoles**	**30 à 49 bénévoles**	**50 bénévoles et +**	**Locale**	**Régionale**	**Nationale**	**Inter-nationale**
Base	*81 923*	*30 478*	*33 991*	*13 837**	*3 616**	*9 072**	*19 763*	*24 421*	*10 097**	*18 570*	*38 931*	*21 950*	*13 786**	*7 256**
Améliorer son image et sa réputation	**89%**	93%	88%	86%	**74%**	88%	81%	89%	90%	95%	92%	90%	80%	86%
Soutenir un projet d'intérêt général	**75%**	74%	77%	78%	64%	82%	72%	89%	65%	64%	67%	81%	87%	83%
Favoriser l'ancrage territorial de l'entreprise	**75%**	72%	81%	70%	64%	80%	55%	79%	94%	77%	76%	90%	68%	37%
Fédérer et mobiliser les collaborateurs de l'entreprise autour d'un projet partagé	**70%**	85%	54%	77%	64%	70%	66%	64%	74%	77%	72%	69%	72%	55%
Faire bénéficier d'une expertise / Savoir-faire associatif	**58%**	60%	49%	**74%**	63%	73%	42%	54%	61%	71%	63%	46%	63%	54%
Etre source d'innovation pour l'entreprise	**48%**	46%	44%	60%	47%	48%	51%	48%	42%	46%	35%	42%	71%	83%
Permettre l'accès / développement de nouveaux marchés	**42%**	35%	44%	47%	55%	36%	37%	43%	55%	40%	42%	44%	42%	33%
Améliorer la performance opérationnelle de l'entreprise	**32%**	27%	28%	44%	**66%**	42%	14%	23%	48%	50%	37%	20%	32%	41%
Permettre de répondre et/ou se conformer à des contraintes réglementaires	**32%**	25%	28%	**48%**	**64%**	41%	19%	22%	47%	46%	38%	24%	21%	44%
Optimiser les coûts de l'entreprise	**30%**	29%	26%	34%	**63%**	34%	20%	30%	39%	32%	25%	38%	23%	40%

X% / ***Y%*** *: Ecart significatif vs. Ensemble* **Base faible, résultat à interpréter avec précaution*

-7-

Les ODD et les associations

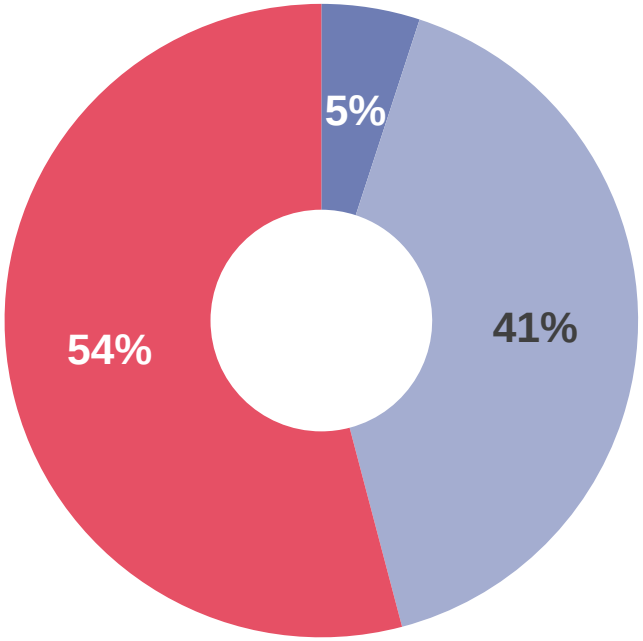
Les associations employeuses travaillent sur les ODD 17 avec un temps sur leur écosystème*

q16. **Associations & ODD (1/2)** : Les 'Objectifs du Développement Durable' ont été signés en 2015 par les pays membres de l'Organisation des Nations Unies pour agir conjointement sur 17 priorités mondiales avec des objectifs à atteindre d'ici 2030. Avez déjà pu travailler sur ces objectifs ?

Base : Ensemble (148 429 associations)

46%

Travaillent déjà sur 'Objectifs du Développement Durable'



- Oui je travaille déjà sur l'ensemble de ces 17 objectifs
- Oui je travaille sur une partie des objectifs
- Non je n'ai pas encore travaillé sur ces objectifs

* Voir études IMPACT-Elus locaux (novembre 2020) et IMPACT-Entreprises & Territoires, réalisées par Comisis & OpinionWay

Les associations employeuses travaillent sur les ODD 17

q16. **Associations & ODD (1/2)** : Les 'Objectifs du Développement Durable' ont été signés en 2015 par les pays membres de l'Organisation des Nations Unies pour agir conjointement sur 17 priorités mondiales avec des objectifs à atteindre d'ici 2030. Avez déjà pu travailler sur ces objectifs ?

Base : Ensemble (148 429 associations)

	Ensemble	Ile de France	Centre	Bourgogne - Franche - Comté	Normandie	Hauts de France	Grand -Est	Pays de la Loire	Bretagne	Nouvelle Aquitaine	Occitanie	Auvergne - Rhône - Alpes	PACA & Corse
Base	*148 429*	*25 760*	*6 055**	*6 300**	*7 133**	*10 109**	*9 892**	*10 112**	*8 781**	*14 995**	*16 731**	*19 674*	*12 887**
Total OUI	**46%**	**53%**	**33%**	**50%**	**38%**	**43%**	**12%**	**64%**	**36%**	**32%**	**53%**	**48%**	**64%**
Oui sur l'ensemble de ces 17 objectifs	5%	6%	-	3%	4%	-	-	21%	3%	-	9%	7%	-
Oui je travaille sur une partie des objectifs	41%	47%	33%	47%	34%	43%	12%	43%	33%	32%	44%	41%	64%
Non je n'ai pas encore travaillé sur ces objectifs	**54%**	**47%**	**67%**	**50%**	**62%**	**57%**	**88%**	**36%**	**64%**	**68%**	**47%**	**52%**	**36%**

X% / ***Y%*** *: Ecart significatif vs. Ensemble* **Base faible, résultat à interpréter avec précaution*

Les associations qui interviennent localement ont moins avancé sur les ODD

q16. **Associations & ODD (1/2)** : Les 'Objectifs du Développement Durable' ont été signés en 2015 par les pays membres de l'Organisation des Nations Unies pour agir conjointement sur 17 priorités mondiales avec des objectifs à atteindre d'ici 2030. Avez déjà pu travailler sur ces objectifs ?

Base : Ensemble (148 429 associations)

		Taille de l'association				Nombre de bénévoles					Echelle d'intervention			
	Ensemble	1 à 2 salariés	3 à 9 salariés	10 à 49 salariés	50 salariés +	Pas de bénévole	1 à 9 bénévoles	10 à 29 bénévoles	30 à 49 bénévoles	50 bénévoles et +	Locale	Régionale	Nationale	Inter-nationale
Base	*148 429*	*54 535*	*61 018*	*25 119*	*7 758**	*15 103&*	*38 438*	*54 804*	*13 766**	*26 319*	*82 788*	*35 306*	*20 781*	*9 554**
Total OUI	**46%**	**40%**	**51%**	**48%**	**36%**	**63%**	**37%**	**46%**	**33%**	**56%**	**34%**	**59%**	**60%**	**69%**
Oui sur l'ensemble de ces 17 objectifs	5%	5%	5%	6%	1%	16%	3%	3%	4%	7%	4%	9%	4%	1%
Oui je travaille sur une partie des objectifs	41%	35%	46%	42%	35%	47%	34%	43%	29%	49%	**30%**	50%	56%	68%
Non je n'ai pas encore travaillé sur ces objectifs	**54%**	**60%**	**49%**	**52%**	**64%**	**37%**	**63%**	**54%**	**67%**	**44%**	**66%**	**41%**	**40%**	**31%**

X% / ***Y%*** *: Ecart significatif vs. Ensemble* **Base faible, résultat à interpréter avec précaution*

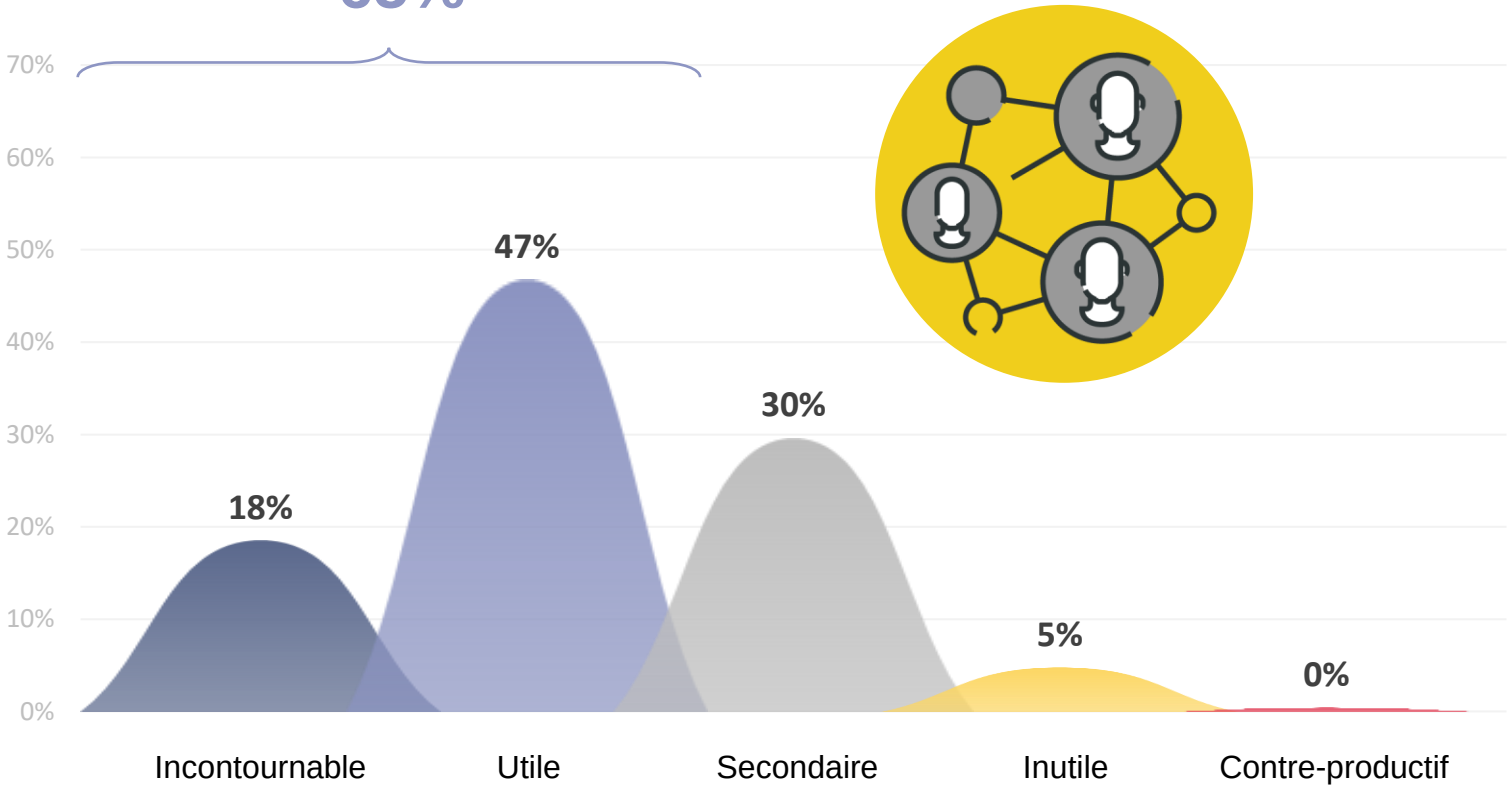
Les associations nuancent leurs appréciations : le travail sur ODD est encore perçu comme secondaire pour près d'un tiers

q17. **Associations & ODD (2/2)** : Est-ce pour vous incontournable, utile, secondaire, inutile, contre-productif de vous appuyer sur les 'Objectifs du Développement Durable' de l'Agenda 2030 dans le cadre de votre action ?

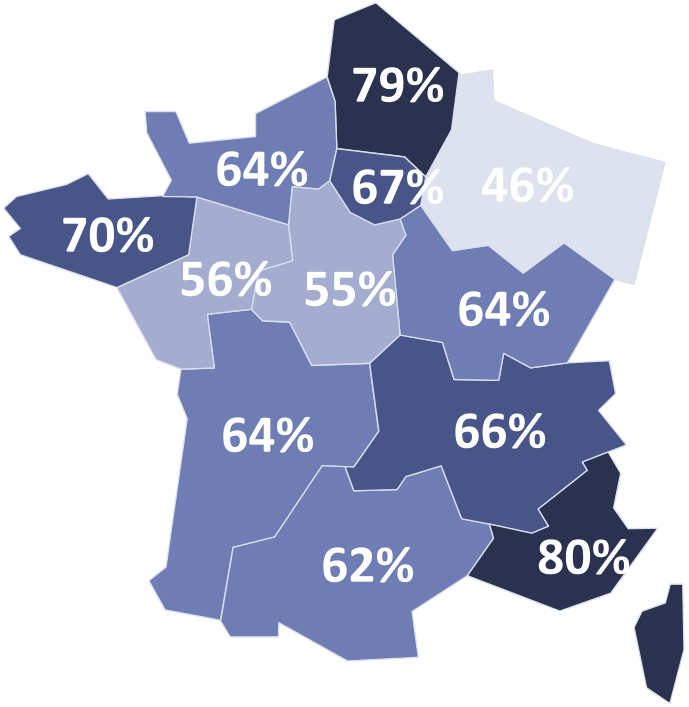
Base : Ensemble (148 429 associations)

Incontournable ou utile

65%



Incontournable ou utile



Pas de différence significative selon les régions

Les associations nuancent leurs appréciations selon les territoires

q17. **Associations & ODD (2/2)** : Est-ce pour vous incontournable, utile, secondaire, inutile, contre-productif de vous appuyer sur les 'Objectifs du Développement Durable' de l'Agenda 2030 dans le cadre de votre action ?

Base : Ensemble (148 429 associations)

	Ensemble	Ile de France	Centre	Bourgogne - Franche - Comté	Normandie	Hauts de France	Grand -Est	Pays de la Loire	Bretagne	Nouvelle Aquitaine	Occitanie	Auvergne - Rhône - Alpes	PACA & Corse
Base	*148 429*	*25 760*	*6 055**	*6 300**	*7 133**	*10 109**	*9 892**	*10 112**	*8 781**	*14 995**	*16 731**	*19 674*	*12 887**
Sous-total - Incontournable/Utile	**65%**	**67%**	**55%**	**64%**	**64%**	**79%**	**46%**	**56%**	**70%**	**64%**	**62%**	**66%**	**80%**
Incontournable	18%	20%	19%	12%	16%	14%	18%	23%	7%	18%	24%	24%	13%
Utile	47%	47%	36%	52%	48%	65%	28%	33%	63%	46%	38%	42%	67%
Secondaire	**30%**	**26%**	**45%**	**36%**	**36%**	**21%**	**35%**	**40%**	**18%**	**36%**	**29%**	**29%**	**20%**
Sous-total - Inutile/Contre-productif	**5%**	**7%**	**-**	**-**	**-**	**-**	**19%**	**4%**	**12%**	**-**	**9%**	**5%**	**-**
Inutile	5%	7%	-	-	-	-	13%	4%	12%	-	9%	5%	-
Contre-productif	-	-	-	-	-	-	6%	-	-	-	-	-	-

X% / Y% : Ecart significatif vs. Ensemble **Base faible, résultat à interpréter avec précaution*

Les associations nuancent leurs appréciations selon leur profil

q17. **Associations & ODD (2/2)** : Est-ce pour vous incontournable, utile, secondaire, inutile, contre-productif de vous appuyer sur les 'Objectifs du Développement Durable' de l'Agenda 2030 dans le cadre de votre action ?

Base : Ensemble (148 429 associations)

		Taille de l'association				Nombre de bénévoles					Echelle d'intervention			
	Ensemble	**1 à 2 salariés**	**3 à 9 salariés**	**10 à 49 salariés**	**50 salariés +**	**Pas de bénévole**	**1 à 9 bénévoles**	**10 à 29 bénévoles**	**30 à 49 bénévoles**	**50 bénévoles et +**	**Locale**	**Régionale**	**Nationale**	**Inter-nationale**
Base	*148 429*	*54 535*	*61 018*	*25 119*	*7 758**	*15 103&*	*38 438*	*54 804*	*13 766**	*26 319*	*82 788*	*35 306*	*20 781*	*9 554**
Sous-total - Incontournable/Utile	**65%**	**70%**	**62%**	**64%**	**68%**	**57%**	**63%**	**67%**	**78%**	**62%**	**66%**	**68%**	**55%**	**74%**
Incontournable	18%	18%	18%	18%	**29%**	16%	19%	17%	15%	24%	18%	15%	23%	25%
Utile	47%	52%	44%	46%	39%	41%	44%	50%	63%	38%	48%	53%	32%	49%
Secondaire	**30%**	**26%**	**32%**	**33%**	**27%**	**43%**	**33%**	**25%**	**21%**	**32%**	**29%**	**25%**	**40%**	**26%**
Sous-total - Inutile/Contre-productif	**5%**	**4%**	**6%**	**3%**	**5%**	**-**	**4%**	**8%**	**1%**	**6%**	**5%**	**7%**	**5%**	**-**
Inutile	5%	3%	6%	3%	5%	-	3%	8%	1%	6%	5%	7%	2%	-
Contre-productif	-	1%	-	-	-	-	1%	-	-	-	-	-	3%	-

X% / ***Y%*** *: Ecart significatif vs. Ensemble* **Base faible, résultat à interpréter avec précaution*

Remerciements aux 311 associations ayant répondu à l'étude

Merci aux partenaires de l'étude IMPACT-Elus locaux

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE, DE LA JEUNESSE ET DES SPORTS
Liberté Égalité Fraternité

comisis Competitive Insights Strategies

"opinionway

TotalEnergies FOUNDATION

Merci aux partenaires du programme IMPACT de l'Observatoire des partenariats

Caisse des Dépôts GROUPE

Caisse des Dépôts GROUPE INSTITUT CDC POUR LA RECHERCHE

FONDS ODD 17